



## Focalization and Its Implications in Fatin Al-Murr's Passages: A Genettian Reading

*Fatima Bouadhar<sup>1</sup>, Hossein Mohtadi\*<sup>2</sup>, Naser Zare<sup>2</sup>,  
Sayed Haidar Faree Shirazi<sup>3</sup>*

### Abstract

The narrative mode of *Passages*, a novel by Fatin Al-Murr, employs the focalization to establish the point of view presented in the story. This technique focuses on who observes the story rather than who narrates it. Gérard Genette identifies three levels of focalization: zero, internal, and exterior. In *Passages* focalization is utilized to depict two seemingly contradictory identities through the perspectives of two narrators (Darine and Najwa). Each character embodies a unique identity shaped by the Israeli occupation, representing the Palestinian Christian and Muslim communities in Lebanon and the refugee camps, as well as the Palestinian Muslim population. This study adopts a descriptive-analytical approach based on Gerard Genette's theory of focalization to examine the author's style in *Passages* and its portrayal of the reality of the Arab world during the Israeli occupation. This study identifies the presence of all three focalization patterns, with the perspectives of Darine and Najwa serving as primary vehicles for storytelling. The introspective narrative within the novel is predominantly channeled through Najwa's perspective, characterized by her profound understanding of the Palestinian conflict. Through a series of exchanged letters, Najwa endeavors to enlighten her Christian friend about the brutal massacres and injustices unfolding in Palestine.

**Keywords:** focalization, Gerard Genette, *Passages*, Fatin Al-Murr, resistance literature, Arab narratology, phrasal verb, intertextuality, symbolism.

Received: 15/12/2023

Accepted: 29/04/2024

Spring (2024) Vol. 5, No. 12, pp. 5-25

<sup>1</sup> PhD Candidate of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr- Iran. Email: fatemh.b@gmail.com

<sup>2</sup> Corresponding Author Associate Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr- Iran, Email: mohtadi@pgu.ac.ir

<sup>3</sup> Associate Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr-Iran. Email: Naserezare@gmail.com

<sup>4</sup> Associate Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr- Iran... Email: shirazi@pgu.ac.ir





## فصلية دراسات في السردانية العربية

الرقم الدولي الموحد للطباعة: ٢٦٧٦-٧٧٤٠

الرقم الإلكتروني الدولي الموحد: ٢٧١٧-٠١٧٩



## تقنية التبئير ودلالتها في رواية "مرات" لفاتن المرّ وفقاً لآراء جيرار جينيت

٢٠٢٣/٣/٥: معيلاً بعثة

٢٠٢٣/١٢/٥: محمد بنعيم

## الملخص

الربيع (٤٢٠٢)، السنة الخامسة، العدد ١٢، صص. ٥-٢٥

إنَّ تقنية التبئير تقع ضمن مفهوم الصيغة التي تتمَّ فيها معرفة وجهة النظر في الحكاية التي يسردها السارد، بعبارة أخرى إنَّ هذه التقنية تتمحور حول الذي يرى وليس الذي يحكي. لذلك كانت تقنية التبئير وفقاً لرواية جيرار جينيت تتراوح بين ثلاثة مستويات، وهي: الحكاية ذات التبئير الصفر، الحكاية ذات التبئير الداخلي، الحكاية ذات التبئير الخارجي. تأتي تقنية التبئير في رواية "مرات" لفتنة "مرات" التي تتمحور حول المخيمات، وشخصية دارين الساردة تعبر عن المجتمع الفلسطيني - المسيحي في لبنان. تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي - التحليلي بناءً على نظرية جيرار جينيت في التبئير وتحدُّف إلى تحليل أسلوب الكاتبة في رواية "مرات" التي تعكس الواقع في العالم العربي إبان الاحتلال الصهيوني. وقد تمكَّن هذا البحث من الوصول إلى أنَّ التبئير كان حاضراً بأ نوعية الثلاثة ومعظمها كان خلال وجهة نظر الشخصيتين الأساسيةتين في الرواية اللتين عبَّرا عن موقفهما تجاه المقاومة الفلسطينية، لكن جاء التبئير الداخلي في معظم الرواية على لسان نجوى صاحبة المعرفة الكلية بالقضية الفلسطينية التي أرادت أن تقرب صديقتها المسيحية إلى ما يجري في فلسطين من مذابح ومجازر، وذلك عبر رسائل دارت بينهما.

**الكلمات الدليلية:** التبئير، جيرار جينيت، رواية مرات، فاتن المرّ، رواية المقاومة، السردانية العربية.

<sup>١</sup> طالبة مرحلة الدكتوراه، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران.

البريد الإلكتروني: fatemh.b@gmail.com

<sup>٢</sup> الكاتبة المسئولة، أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران.

البريد الإلكتروني: mohtadi@pgu.ac.ir

<sup>٣</sup> أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران.

البريد الإلكتروني: Naserezare@gmail.com

<sup>٤</sup> أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران.

البريد الإلكتروني: shirazi@pgu.ac.ir



## ١. المقدمة

إن تقنية التبئير عند حيار جينت تدور حول السارد لتتعرف على وجهة نظره، لأن دراسة السارد بمفرده تعكس مقوله الصوت التي تفكك السارد ودوره، بينما في تقنية التبئير يدرس السارد لمعرفة وجهة نظره تجاه الحكاية التي يسردتها عامة. ومن الصعب، بل من المستحيل عزل تقنية التبئير عن الشخصية الساردة، لأن أسلوب الحكاية لا يوجد إلا عبر السارد، أي كان شكله؛ مشاركاً بصفته شخصية في الحكاية، أو كالسارد العليم الذي يرى ويصف الشخصيات و تصرفاتهم ونفسياً لهم ولكن لا حضور له كشخصية من الشخصيات في الحكاية؛ لذلك تُعد الشخصية، الأداة الأولى لمعرفة التبئير ووجهة النظر، لا سيما الشخصية الساردة، أو السارد العليم وحده. «فتقدم القصة لا يتُم إلا عبر منظور سردي يعالج علاقات السارد مع الآخرين ومع العالم ثم يفرض الروايو وجهة نظر ما» (ياقوت، ٢٠٢١: ٢٧٩). ولأن الحكاية لا بد أن تُقال بواسطة شخص ما؛ أي السارد والذي حضوره ضروري في الحكاية، فإن تقنية التبئير تلعب الدور ذاته بالنسبة للسارد، إذ إن السارد يسرد الحكاية من خلال عدسته ووجهة نظره الشخصية، والزاوية التي ينظر من خلالها إلى الحكاية، فلا بد للحكاية أن تتأثر بتلك الزاوية، لا سيما وأن المعلومات التي يضعها الكاتب في الشخصية الساردة محدودة وربما أقل سعّةً من معلومات الكاتب ذاته، فالمعلومات التي يمتلكها السارد عن الحكاية ترتبط بالمكانة التي ينطلق منها لسرد الحكاية. مع أن التبئير لا يلزم الشخصية الورقية وحدها دائماً، فكما يؤكد حيار جينت بأن التبئير «عاشر للأجناس الفنية، إذ يمكن التماسها كعاشر للتوعية في فنون عديدة: ق يولـة\_تشكيلـية\_مسرحـية\_سينـمـائية...إلـخ» (جينت وآخرون، ١٩٨٩: ٧٨).

إن دراسة التبئير تتطلب معرفة الشخصيات الساردة، ليس لدراستها دراسة شاملة إنما لتمحیص مكانتها في الحكاية وال نقطة التي تنطلق منها لإبداء وجهة نظرها تجاه الأحداث والشخصيات، والأمكانية؛ إذ إن وجهة النظر أو التبئير في السرد تتطلب سارداً مشاركاً في الحكاية في الدرجة الأولى، لكي يخرج من حالة الروايو العليم والإحاطة التامة في الحكايات التقليدية إلى السارد المحدد والمؤطر بالزمان والمكان. ولأن البحث عن تقنية التبئير يتطلب البحث عن الشخصية الساردة، فلا يمكن غض النظر عن توجهاتها الفكرية والسياسية والثقافية أيضاً، كما أنه لا يمكن دراسة الشخصية بعزل عن الواقع الذي تمثله في الحكاية والأجزاء التي تحكم الحكاية .

تحدد الدراسة إلى وجهة نظر الشخصيات الساردة في رواية "مرات"، لأن الشخصيات الساردة لا تتأثر بالأجزاء الفلسطينية الراهنة فقط، وإنما جاءت وليدة لهذه الأحداث. لذلك «إذا كان الروايو هو الشخص الذي يروي السرد، فإن الرؤية هي الطريقة التي ينظر بها الروايو إلى الأحداث عند تقديمها، أو هي وجهة نظره» (عزم، ٢٠٠٥: ٩١). وفي رواية "مرات" الراويان تنظران إلى الأحداث وتسرداها بناءً على توجهاتهما الفكرية والنفسية، فمثلاً شخصية "نجوى" تنظر إلى الفوضى والاحتلال في فلسطين لا يمكن أن يتهمي، وأن الحل الوحيد هو المحاولة للحصول على جنسيات من بلدان عربية أخرى، لا سيما لبنان، فيما شخصية "دارين" والتي تحمل الجنسية اللبنانيـة فعلاً تحلم بـنهاية الاستعمار، واستعادة جنسيتها الحقيقة .

وبناءً على ما جاء يهدف المقال إلى تقديم إجابة واضحة قدر الإمكان عن هذين السؤالين:

- كيف وضعت الكاتبة شخصية المساردة في إطار المقاومة؟
  - ما أهمّ أنواع التغيير في رواية "مرات"؟

## ١.١ الدراسات السابقة

الدراسات التي درست تقنية التبخير وأنواعها وفقاً لنظرية جيرار جينت كثيرة، منها الرسائل الجامعية والمقالات، ويمكن عد الدراسات الآتية جزء منها:

- مذكرة ماستر بعنوان: "التغيير في رواية تشرين خالد منصور"، للباحثة نايللي خولة، عام ٢٠٢١، في جامعة محمد حيضر بسكرة، الجزائر، وفيها درست الباحثة تقنية التغيير بأنواعها نظراً لنظرية جيرار جينت، وفيها طبقة النظرية على رواية "تشرين"، دون أن تستثنى العنوان والعتبات النصية التي تُعد المقدمة لقراءة النص، وعليه توصلت إلى أن التغيير الخارجي جاء على هيئة المحادثات في الرواية، وأما التغيير الداخلي فكان من حصة السارد الأنا والذي من خلال التغيير الداخلي فصح عن مكتونه للقارئ، وأما التغيير المعدوم فكان له التنصيب الأقل في الكتابة.

- مذكرة ماستر بعنوان: "التبير في المجموعة القصصية غادة أم القرى: لأحمد رضا حوحو"، للباحثة خديجة ربيعي، عام ٢٠١٣م، الجزائر، جامعة أكلي مهند أول حاج، وفيها درست أنواع التبير عند جيير جينت، وتوجهاتها، ودلائلها، وقامت بتطبيقها على ثلاثة قصص من المجموعة، ووجدت أنّ التبير بأنواعه ودرجاته موجود في القصص ويغدر من مقطع إلى آخر، وأحياناً يحمل المقتطف الواحدة نوعين من التبير، كل ذلك جراء درجات الخطاب ومستواه الثقافي والسردي.

- مقالة بعنوان: "التبير والصيغة السردية في رواية وليمة لأعشاب البحر لحيدر حيدر"، للباحثة آمال بن بقة، عام ٢٠٢٠م، دراسات أدبية، المجلد السادس، العدد السادس، ودرست فيها أنواع التبير وتأثيره على السرد بصفته الأداة التي تظهر الرؤى للقارئ، لذلك جاء التبير المعذوم في رواية "وليمة لأعشاب البحر" بوفرة ذلك لأنها تسرد من خلال رؤية الروايم العليم، ولكن ذلك لا ينفي أنواع التبير الأخرى، لأن عدسه الروايم تقترب إلى الشخصية الرئيسية في الرواية وتقدم الأحداث من خلال رؤيتها، لذلك لا يمكن عدها أحاديث التبير على أية حال.

- ومقالة أخرى بعنوان: "التبيير عند أحلام مستغانمي"، للباحث بلحر ياقوت، عام ٢٠٢١، مجلة رفوف، الجزائر، العدد الأول، وفيها درس الباحث التبيير وأنواعه على ثلاثة الكاتبة "أحلام مستغانمي"، وتوصل إلى أن اللغة بصفتها الرابط بين السارد والمسرود له، فهي الحامل الأول لوجهة النظر، وأنّ التبيير يتضح من خلال البنية اللغوية والدللات التي تحملها هذه البنية، دون غض النظر عن المشحونات السياسية والثقافية والاجتماعية، فإنّ أنواع التبيير جاء في أعمالها بدرجات متفاوتة يفرضها الخطاب ومنطقه.

- بحث بعنوان: "التبير النحوي بين القدماء والمخالفين: مؤلفات أحمد المتوكل أنموذجاً"، للباحثة أريج بن فهد بن سالم



السويم، عام ٢٠١٩م، نشرت في مجلة كلية الدراسات الإسلامية بالإسكندرية، العدد التاسع والثلاثين، وسعت في هذه الدراسة لتبين التبئر النحوي ودرجاته عند القدماء والمخدين، التشابه والاختلاف، والوجهات المشتركة، وتوصلت الباحثة إلى أن التبئر عند المخدين يتصل بالشحنة التي تبئر الكلمات، مهما كانت خلفية الدلالات التي تزد إلى إليها، بينما التبئر عند القدماء يرتبط بصياغة الجملة والتراكيب التي تدل عليها.

- فيما يخص الدراسات حول الكاتبة فاتن المرّ، فهناك مقال في: "تحليل الإشارات البنوية في الرواية اللبنانيّة المعاصرة: أنموذجًا روایة الخطايا الشائعة" للباحثتين فاطمة أكبري زادة ورقية رستم بور، ناقشت المقالة الدلالات السيميائية-البنوية في روایة الخطايا الشائعة، كما اهتمت بالدلالات الثقافية في الرواية وما تجّع عنها من خطاب ثقافي تجاه الشرق والغرب. - ومقالة أخرى بعنوان "تحليل روایة مفتاح لنحوی لفاتن المرّ بناء على نظرية السيميائية عند رولان بارت"، للباحثتين زينب ناظميان ورقية رستم بور، عام ٢٠٢٢م، في مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية وأدابها، عدد ٦٣، وفيها درست الباحثان روایة "مرات" وهي العنوان الثاني لروایة "مفتاح لنحوی" وفقاً لنظرية بارت في الشخصيات الخمس لفك رموز الشخصيات وحالاتها الذهنية، لكن جاءت شفرة الثقافة أكثر بروزاً في الرواية؛ ذلك لأنّها تدور حول محور المقاومة وأهمية دور المرأة في هذه الرواية، كما يتضح من دورها الحموري في حكي الحكاية من خلال الرسائل المتداولة، وكل ذلك يصب في اتجاه الجانب الثقافي في هذه الرواية.

بناءً على ما سبق يمكن القول بأنّه لم يتمّ حتى الآن دراسة التبئر في هذه الرواية وهذه هي الخطوة الأولى في هذا المجال.

## ٢. الإطار النظري

### ١.٢ التبئر عند جيرار جينيت

إن التبئر مرّتبط بالشخصية التي تروي الحدث، وهو يحدد «زاوية الرؤية للسارد أو الشخصية التي تبني عملية السرد» (دييانورد وآخرون، ٢٠٢٣، ٣٨)، إن كانت تلك الشخصية غائبة عن المسار الروائي أم حاضرة بصفتها شخصية فاعلة أو شاهدة على الأحداث فقط. لهذا في التبئر تتم دراسة السارد بمعزل عن هويته، ويتم التركيز على المستوى الذي ينقل فيه الأحداث إلى القارئ، كما كيف يعرف الشخصيات في الحكاية، وبناءً على ذلك يتضح مستوى التبئر السردي، لكن ذلك لا يعني غضّ النظر عن الخلفية الفكرية التي ينطلق منها السارد، لأنّها تؤثّر في رؤيته تجاه الأحداث، لا سيّما وأنّه سارد لا ينطلق من العدم، بل يتحدد بالزمان والمكان، فالتبئر «تقليل حقل الرؤية عند الراوي وحصر معلوماته وسيّم هذا الحصر بالتبئر لأنّ السرد يجري فيه من خلال بؤرة تحدد الرؤية وتحصره» (زيتوني، ٤٠: ٢٠٠٢). وذلك يحدث وفقاً للسارد وبناء الفكرية الثقافية.

يمكن القول بأن تقنية المنظور والتي تأتي برفقة تقنية المسافة تحت مصطلح مقوله الصيغة تصطحب معها مصطلحات عديدة، كما يقول جيرار جينيت: إن «معظم الأعمال النظرية التي تتناول هذا الموضوع تعاني في رأيي من خلط مزعج بين





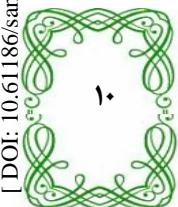
ما أدعوه هنا صيغة وما أدعوه صوتاً، أي بين السؤال: من الشخصية التي توجه وجهة نظرها المنظور السري؟ وهذا السؤال المختلف تماماً: من السارد؟» (جينيت، ١٩٩٧: ١٩٨). فإن تقنية التبئير تدور حول السارد لتعرف وجهة نظره وليس لبشرحه بذاته، وإنما دراسة السارد بمفرده ترجع إلى مقوله الصوت والتي بدورها تفكك السارد ووظيفته، بينما في مقوله الصيغة يدرس السارد لمعرفة وجهة نظره تجاه الحكاية التي يسردتها عامة.

قد يتغير التبئير من فقرة إلى أخرى بناءً على الشخصية المأولة، والمدى الذي يتطلب المشهد لتبئيره، أو إعطاء وجهة نظر عنه، كما أنَّ في الحكايات الكلاسيكية والتي تميز بالسارد العليم عن بقية الحكايات، وفيها السارد عالم بمحاذير الحكاية قبل الشخصيات الورقية يصل التبئير فيها إلى درجة الصفر أحياناً. لكن في حال أعطى السارد العليم وجهة نظر عن لسان إحدى الشخصيات فهنا يرتفع مستوى التبئير فوق الصفر، لذلك كان يجب تحصيص جميع فقرات الرواية قبل الإدلاء بمستوى التبئير. ولكن إذا كان السارد الأنا شخصية من شخصيات الرواية فهو يرفع مستوى التبئير، «وتحلَّ أهمية الراوي في العمل الأدبي في أنَّ كلَّ شيء يقدم من خلاله خاضع لرؤيته ومتأثر بالمسافة التي تفصله عنه، ليصبح الراوي في ضوء ما سبق... وسيلة في يد الكاتب لبناء الرواية وتحقيقها للأهداف المنوط بها» (الحازمي، ٢٠٠٩: ٦١٣). ذلك لأنَّ القارئ يرى الأحداث والشخصيات كلُّها من رؤية أو منظار السارد الأنا، فيقدم هذا الآخر نظرته الشخصية عن الحكاية، لا سيَّما وأنَّ مسافته بالشخصوص تبين من خلال أقواله وسلوكه، لذلك كانت الرؤية «الطريقة التي اعتبر بها الراوي الأحداث عند تقديمها...»، فتشهد من خلال منظور الراوي مادة القصة، فهي تخضع لإرادته ولوقفه المركزي، وهو يحدد بواسطتها، أي بمعانٍ خاصة التي تحدد طبيعة الراوي الذي يقف خلفها» (عبد الله، ١٩٩٠: ٦١). فالتبئير يتحدد بنوع السارد، لذلك كان لا بدَّ من معرفة السارد معرفة جيدة في البداية، لكي تدرس وجهة نظره، وبناءً على هذا فإنَّ التبئير يدرس في ثلاثة مستويات على المنوال التالي: غير المبار، التبئير الداخلي، التبئير الخارجي.

## ٢.٢ نظرة على رواية ممرات

نشرت رواية "ممرات" عام ٢٠١٣م، في دار الآداب- بيروت. تقوم ثيمة رواية "ممرات" على رسائل متبادلة بين الساردة "نجوى" والساردة "دارين"، إضافة إلى رسائل أخرى تأتي عارضية لتمَّالِفِ المحوات في الحكاية، ولكن سرد الحكاية يقع على عاتق شخصية "نجوى" والتي تمثل الشق الفلسطيني- الإسلامي وشخصية "دارين" التي تمثل الشق الفلسطيني- المسيحي، وعلى هذا تكمل الحكاية على رسائل الساردين.

تبدأ صدقة الفتاتين مع بداية الحكاية، وفيها تربط الكاتبة بين طرفين من المواطن الفلسطيني المشتت، والتي تبدو هذه العلاقة شبه مستحيلة على أرض الواقع، ولكن عملية السرد جعلت منها ممكنة من خلال شابتين جمعتهما الصدفة، وكانت تلك الصدفة التي جلبت دارين للمخيمات لتبث عن عشيق عمتها المشارفة على الموت، هي التي وضعتها إزاء شخصية "نجوى" والتي كانت بدورها تسكن في المخيمات. المخيمات التي جمعت الفلسطينيين المسلمين في بؤرة واحدة، عكس





الفلسطينيين المسيحيين الذين حصلوا على جنسيات من الحكومة اللبنانية. لذا شدت عملية البحث عن عشيق العمة إلى أواصر الصداقة بين الفتاتين، فاستمرت في إرسال الرسائل لبعضهما البعض، وليذهب البحث عن عشيق العمة إلى هامش الرسائل وتطفو فلسطين على السطح، ومن خلال هذه الرسائل تستعيد دارين حبها لأرضها، فتحاول أن تغير في بيتهما، وبالمقابل تتغير نظرة بحوي تجاه نفسها وشعبها التي كانت نظرة بائسية يشوبها الازدراء.

يقدم هذا الوعي من خلال تقديم الرسائل، والتي من خلالها تتأثر الواحدة بالأخرى، فتحسن نظرهما تأثراً ببعضهما بعضًا. لا يختصر محتوى هذه الرسائل بالزمن الحالي والبيئة التي تكتسفهما، إنما يتحرك السرد إلى الماضي ليسرد مقتطفات من المجازر التي أحدها الاحتلال الصهيوني في المخيمات، وإلى فلسطين قبل الاحتلال، والعلاقات الودية التي كانت تجمع الفلسطينيين مع اختلاف الأديان. ولا يمكن احتزال المقاومة بالاسترجاعات التي جاءت في الرواية، إنما أثناء زمن السرد تحدث حرب نهر البارد، والتي خسرت بحوي أخاهما في هذه الحرب، إضافة إلى عمليات الوعي بالتاريخ الفلسطيني، والنكسات والمجازر التي تشنها دارين بمساعدة أخيها، والتي تُعدُّ مقاومة من نوعها الضمني، والذي فيها تحافظ الشخصيات على ماضيها إزاء الإبادة التي أحدثتها إسرائيل.

### ٣. تطبيق الدراسة

#### ١.٣ التبيير في رواية "ممرات"

إنَّ دراسة التبيير تتطلب معرفة الشخصية الساردة، ليس لدراستها دراسة شاملة بل لتمحیص مكانتها في الحكاية والنقطة التي تنطلق منها لإبداء وجهة نظرها تجاه الأحداث والشخصيات، والأمكنة؛ إذ إنَّ التبيير في السرد يتطلب سارداً مشاركاً في الحكاية في الدرجة الأولى، لأنَّها «وجهة نظر الشخصية، أو تلك التي تتعلق برؤيتها الداخلية الخاصة للأشياء، فكل ما يسرد ويوصف نابع من هذه الشخصية ملون بوجهة نظرها» (القاضي، ٢٠١٠: ٤٩). فلا بدَّ لها أن تنطلق من زاوية ما في الحكاية، وتسرد الواقع بناءً على الفجوة التي تفصلها عن الحدث والشخصيات الأخرى.

إنَّ السارد المشارك في الحكاية لا يروي الحدث من منظار كلي الوجود، إنَّه يروي الحكاية من منظاره الشخصي، والزاوية التي ينظر من خلالها، فالزاوية التي ينظر عبرها لا تسيطر على الحكاية معرفياً بل تشارك فيها جزئياً، وهذا الجزء لا يتشكل إلا من خلال الراوي المشارك، أو السارد الآتا. فإن رواية "ممرات" تُسرد من لسان شخصياتها وإن كانت على هيئة الرسائل، لكنها تُقال من لسان شخصية "بحوي" وشخصية "دارين" اللتين ساهمتا في بناء الحكاية ونقلها إلى المسرود له. والمشاهد الصغيرة تشكّل الجزء للحكاية المتكاملة، وفي هذه الرواية المشاهد الصغيرة جاءت متناوبة من لسان شخصية "بحوي" إلى شخصية "دارين" وعبرهما اكتملت الحكاية. لأنَّ «زاوية الرؤية عند الراوي متعلقة بالتقنية المستخدمة لحكى القصة المتخيّلة وأنَّ الذي يحدد شروط اختيار هذه التقنية دون غيرها هي الغاية التي يهدف إليها الكاتب» (حمداني، ١٩٩٧: ٤٦). ولأنَّ معظم الحكاية جاءت من خلال وجهة نظر الساردين فهي حكاية مبأرة، لاسيما وإنَّها كانت في إطار الأدب المقاوم، بمعنى



أنَّ الْأُمُكَنَةَ وَالْوَقَاعَ الَّتِي اسْتَخَدَمَتْهَا الْكَاتِبَةُ فِي هَذِهِ الْحَكَايَةِ لَا تَخْرُجُ عَنِ الْوَاقِعِ الْمَعَاشِ فِي فَلَسْطِينٍ. ذَلِكَ لَا يَعْنِي أَنَّ الْحَكَايَةَ تَدْوِرُ حَوْلِ حَرْبٍ سَافِرَةً، إِنَّمَا لِلْمَقاوِمَةِ أَوْجَهٌ عَدَةٌ؛ «فَإِنَّ مَنْ يَشَكُّلْ نَوْعًا مِنَ الْمَقاوِمَةِ لَيْسَ أَيُّ صَمَتْ، بَلْ الصَّمَتُ الْإِيجَابَىُّ الَّذِي يَقْلُقُ الْجَنْدِيُّ فِي فَرْشَهِ، وَالْسُّلْطَانُ فِي عَرْشِهِ» (يُوسُفُ، ٢٠١٤: ٤١). لِذَلِكَ سُتْلَقِي السَّرَاسَةُ نَظَرَةً عَامَّةً عَلَى السَّارَدِتِينِ وَمَوْقِفَهُمَا فِي الْمَقاوِمَةِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ بِنَاءً عَلَى الْخَلْفَيَاتِ الْفَكْرِيَّةِ وَالدِّينِيَّةِ الَّتِي تَنْتَلِقُانِ مِنْهَا، وَمِنْ ثُمَّ تَحْمَصُ التَّبَغِيرُ فِي الْرَوَايَةِ وَفَقَاءً لِلنَّظَرِيَّةِ جِيَارِ حِينَتْ وَتَقْسِيمِهِ لِأَنْوَاعِ التَّبَغِيرِ كَمَا يَلِي.

### ١.١.٣ المقاومة وشخصية نجوى

لا يمكن دراسة وجهة نظر السارد ومدى تبعيره لسرد ما يدور حوله دون دراسة الشيمة السردية التي تدور حولها الحكاية؛ أي العمود الأساسي لبناء هذا العمل الروائي، ألا وهو المقاومة في رواية "مرات"، ذلك لأنَّ الساردة في هذه الرواية لا تحييد عن موضوع فلسطين بشعيها المشتت وشريانها الديني، والأزمات النفسية التي جاءت بفعل الاحتلال الصهيوني. لذلك تدرج هذه الرواية تحت ثيمة الأدب المقاوم بما أنَّ تاريخ المقاومة «حفل بمظاهر المقاومة الثقافية وال المسلحة، والأدب سلاح هادف رفع من مفاهيم الأمة بكمالها» (عبدي وآخرون، ٢٠١٧: ٧٤). بناءً على هذا «تتركز مضامين هذا الأدب على فيلم البطولة والغداء والصمود والتحدي والثورة والصلابة والشهادة والتمسك بالأرض والمعاناة» (الأسطة، ٢٠٠٨: ٩). وهذا ما يتحلى في رواية "مرات" مع تقدم السرد وتقدم وعي الساردين في الحكاية، فإنَّ وجهة نظرها تتغير تجاه الأحداث جراء الوعي بضرورة المقاومة والحفاظ على الخط الفاصل بين الشعب المستعمر والمستعمَر، بينما يتغير منسوب التبئير مع تقدم الوعي السردي.

استخدمت الكاتبة المقاومة في بناء شخصياتها، لدرجة لا يمكن عزل موضوع المقاومة عن بناء الرواية والشخصيات، لأنّه الموضوع المورى الذي تدور حوله الشخصيات التي جاءت لتخدم الأحداث المؤللة التي سببها الاستعمار، لذا «هي من أبرز التعبيرات الفنية التي توحى بنضج الإحساس بالشخصية القومية، وتصوير حيّ لانطباعات الكفاح والمعاناة بشكل يسجل هذه الشخصية ويلبورها، وبين ملامحها ومميزاتها» (مراكب وآخرون، ٢٠١١: ٩). فيأخذ الموضوع في النص شكل الأدأة التي تكافح بثني الطرق لتصغير ذلك المحتل وحتى طرده سواء من الأذهان أو من الأرض. ذلك يأتي على شكل حكاية منظمة على لسان الشخصيات لبث روح المقاومة والإسهام في نشرها مدى الممكن دون التطرق للخطابات السياسية والتي تفقد دورها وتؤثرها بمورى الزمان. مما يأتي في الآتي هو دور الساردة «نحوى» في سرد الحاضر الماضي والذى سببها الاحتلال لصدريتها دارين: ".

«قلت لك إن أبي عاش كل المجازر. كان في تل زعتر، ثم جأ إلى شاتيلا، وقد أصيب في يده وفخذه في أثناء المعركة هناك» (الم، ٢٠١٣، ٥٧).



تكشف هذه الجملة التي تنقلها "نحوى إلى "دارين" مضمرين وظيفية عده، ففي الدرجة الأولى بحد كمية المعرفة التي تحملها شخصية "نحوى" عن المحازر الفلسطينية لكنها لا تعى الألم الذي يرافق هذه المحازر في بداية السرد، فهي تنقلها إلى صديقتها "دارين"، والتي تحسد اللاإدية في شخصيتها. تحكى نحوى عن المحازر بناءً على ما تعرض لها والدها، فمستوى معرفتها يتأثر بما حدث لعائلتها، وبما سمعته منهم. تستمع لها "دارين" التي ترمز للفرد الفلسطيني الذي ابتعد عن أخبار أرضه مع أنه المعنى الأول في تلك القضايا، لكن نحوى التي عاشت في بطن الأحداث، تقمصت دور الإنارة لطريق "دارين". فهذا النوع من المقاومة يذكر على إبقاء نار المحتل متقدة قبل أن تطويها الذكرة. وبناءً على دور شخصية "نحوى" وهي تعيد سرد الأحداث الماضية ليس لصديقتها "دارين" في الدرجة الأولى ثم للقارئ الفلسطيني والعربي بالدرجة الثانية لتجديد العهد بالقضية الفلسطينية. ويتأثر سردها للأحداث بالطريقة التي تنظر بها إلى تلك الأحداث، لأنها تسردها بناءً على وجهة نظرها، فهي لا تنقل الخبر دون شرحه وإضافة مشاعرها وأراءها عليه. لذلك فالأحداث التي تنقلها تثير من خالل وجهة نظرها، بصفتها تملك معرفة قوية بالتاريخ الفلسطيني والصراع الفلسطيني-الصهيوني، لكنها معرفة لا تخلي من الملل بما حدث وبحدث، كما يأتي في المقوس الآتي.

«آسفة يا جامعة القصص، أي لا يخبر أحداً عما جرى. لم يتكلم يوماً مع كل المحاولات الحشيدة ولن يتكلم الآن، بعد أن تضاءل كلامه حتى كاد ينقطع» (م.ن، ٥٧).

تتجلى شخصية "نحوى" من هذا الاقتباس أكثر من قبل، إذ إن معرفتها بالتاريخ الفلسطيني لم يأت نتيجة بحث دؤوب وإنما اكتسبته من بيئه المخيمات التي تسكن فيها، والتي تقضي مشاركة التجارب المؤلمة التي وقعت على العوائل الساكنة في المخيمات، وعليه فإن معرفتها ووعيها بالتاريخ مرهون بالمكان الذي تعيش فيه، والموربة الدينية التي سببت لها العيش في المخيمات. فإن وعيها يفتقد إلى الأمل، ويشوهه بعض اليأس من التغيير، لا سيما وأنها ولدت في المخيمات ولم تر نكهة الحياة خارج تلك المخيمات، لذلك فإن وعيها لا يغير من واقعها بل يسبب لها تراجع عن مسيرة النضال في سبيل الحرية، ويتحلى ذلك من استهانها بصديقتها المسيحية "دارين" وهي تسمّيها جامعة القصص كونها تبحث عن التاريخ الفلسطيني، مع أنها هي التي أشعلت جذوة الوعي فيها، لكنها لا ترى ضرورة في متابعة الموضوع والبحث عنه لأنها لا يؤدي إلى حل مرضي. إذن الأحداث التي تسردها شخصية "نحوى" تتأثر برأيتها تجاه القضية الفلسطينية واليأس الذي يعتريها. فتغير درجة تغييرها مع تقدم السرد ذلك بسبب تغيير وجهة نظرها أيضاً.

### ٢.١.٣ المقاومة وشخصية دارين

الوعي بالتاريخ من أنواع المقاومة الذي يتطرق له الكاتب في الأدب المقاوم، لأنّه الجزء الذي ينير الطريق أمام الأجيال الآتية بعد أن يطّلعوا على الماضي، والأسباب التي أدت إلى الاحتلال الصهيوني، والانتكاسات التي جاءت بعدها وزادت الطين بلة، والحركات السياسية التي تعوقها العقبات دائماً. يحاول الكاتب في أعماله أن يرسم هذه الأمور بدقة بناءً على وجهة





نظرة لكي يحرس القضية من الشوائب التي قد تعرّيها جراء الزمن والجمود الذي يطأ عليها، وأن يحدّر القارئ ألا يقع في فخ الاستعمار. لأنّ الأدب يدخل إلى أمكنة لم يتمكّن المؤرخ من الدخول إليها، فيبقى هو الأقرب لنشر الوعي التاريخي بالقضية، «على مدى الأجيال كان الأدب أكثر الفنون التصاقاً بالثورات، وأقواها جميعاً في التعبير عنها، وما من ثورة عرفها التاريخ إلا كان الأدب هو المهد لها، بالخطبة والقصيدة، وبالمقال والقصة والرواية» (مرزوق، ١٩٧٠: ١). لذلك تقع مسؤولية فعل المقاومة على عاتق الأدب بجميع صوره.

إنَّ الكاتب يحمل رسالة للشعب الاحتلال يعبر عنها في سياق صوري يؤثُّر في النفس، فيكون بذلك حقق غايته من فعل الكتابة، لذلك كان الأدب أشدَّ تأثيراً من الخطابات السياسية، لأنَّه بناءً على التقنيات السردية يختفي الكاتب خلف آراءه السياسية والشخصية كي لا يزيد القارئ المنهك من الخطاب السياسي حزعاً، ذلك لأنَّ الخطاب السياسي أغله يدور في دوامة مفرغة تعيد إنتاج المشكل ذاته. لكنَّ الأدب وخاصة السريدي له القدرة على خلق مناخ بعيد عن عالم السياسة وإن كانت تحتوي على آراء سياسية لأنَّ قدرة الإقناع ترثُن على مقدرة الكاتب السريدي فيجدد العهد النضالي والمقاومة في نفس القارئ أكثر من الخطاب السياسي؛ ذلك لأنَّ «الأنساق الخارجية تدخل إلى الذات المبدعة الداخلية لتنصهر بقوّة الاستجابة للانفعال والحساسيّة المرهفة والرؤى الكامنة في الذهن» (حسين، ٢٠١١: ١٥). فتتّجح عملاً يقاوم الأزمات الإنسانية التي تحدث في الواقع. وهذا ما فعلته الكاتبة من خلال رواية «مرات»؛ إذ وضعت ساردة اكتسبت الوعي بالتاريخ الفلسطيني من خلال بيئتها والعوائل التي تعيش في كنفها، بينما وضعت ساردة أخرى بعيدة كل البعد عن بيئه المحيّمات والتاريخ الفلسطيني غير المدون الذي يجري فيها، فترعرعت على جنسية لبنانية بصفتها فلسطينية-مسيحية، وعلاقتها بصديقتها المسلمة «نجوى» أشعل فيها حب الوعي بالتاريخ الوطني كما تتضح المقاومة في مجال الأدب بصفتها «الأدب الإنساني الذي نجده عند كل أمة من الأمم نتيجة وقوعها تحت ظلم طويل خانق دفع بمشاعرها وأحساسها لرفض هذا الظلم» (فيض الإسلام، ٢٠٢٢: ١٣٤) في المقوّسات التالية.

«دارين: كنت البارحة في الحمرا وابتعدت ستة كتب عن القدس والقضية الفلسطينية والمخيمات وأنا غارقة فيها منذ الأمس. لم أتم.»

نحوِي: تروي قليلاً. لن تحرِّب منك القدس ولا القضية ولا المأساة.

دارين: الألم فظيع، وهو يزداد عند كل صفحة. ولكنني لا أستطيع التوقف» (المر، ٢٠١٣: ٥٦).

في هذا المقوّس تحرِّي «دارين» محادثة مع صديقتها المسلمة «نجوى» وفيها تعرّف عن شوّقها للوعي والذي سبب لها شراء الكتب في القضية الفلسطينية، لكن الوعي بالألم لم يسمح لها أن تقطع عن القراءة، وذلك يؤكد أنَّ المعرفة بالذات جارفة، وهذا ما حصل للساردة «دارين»؛ إذ إنَّ الوعي بذاته كان معيّناً في بداية الحكاية، وبناءً على معرفتها البسيطة كانت تبعُر الحكايات التي تسردُها، بينما يتغيّر مستوى التبيّن مع تقدّم روّيتها والوعي الذي اكتسبته بجهودها، عكس صديقتها التي اكتسبته من البيئة لا إرادياً، وجاء نتيجة الظروف التي عاشت في كنفها، لذلك تعلّق على لفحة صديقتها لمعرفة المزيد لأنَّ





القضية وللأساة لن تครบ، وهذا يدل على نظرية اليأس التي عندها، فيما "دارين" لا تختتم بسخرية صديقتها ونصبت تزيكيتها على المحتوى وكمية الفظاعة التي حدثت في تاريخ شعبها.

«من العلبة التي فتحتها خرج إعصار لقني وحملني عبر الزمن إلى زمن فلسطين. الكتابات مبعثرة كالذاكرة المنهكة. جملة عن الحاضر ومقطع يروي الماضي، كأن الكتابة فعلبقاء. دفتر كتب فيه جدي بغزارة من يدرك في قراة نفسه أن العمر لن يطول، وبضع أوراق كتبت عليها جدي بجهد من أجير على الكتابة». (م.ن: ١١٣).

تأتي شخصية "دارين" في الحكاية لكي تمثل الوعي الجارف الذي يطلب الشخص بناءً على إرادته، عكس شخصية "نجوى" التي اكتسبت الوعي بالقضية من خلال التوارث والبيئة التي سكنتها، لذلك شخصية "دارين" تغير الحكايات التي تسردها عبر منظار شخص يكتشف الواقع تلوّاً، فيكون مسكوناً بالمعرفة، وكشف المزيد؛ أي البحث عن الخبراء من خلال الأجيال القديمة، وهذه المعرفة تؤدي إلى فعل البقاء، كما تؤكد الساردة بأنَّ عملية كتابة المذكرات تساهُم في فعل البقاء، لأنَّها تسجّل الوجود، ومن خلال تلك الكلمات تبحث "دارين" عن جذورها، والحقائق التي خبّتها عائلتها، ظناً منهم صيانة أطفالهم من بطش النظام الصهيوني، فتقبلوا الجنسية اللبنانيّة دون الرجوع إلى جنسيةّهم الحقيقية والتي سلبها الاحتلال منهم. فشخصية "دارين" تمثل جانباً من الإنسان الفلسطيني المقهور وإن كان يحمل جنسية لكته فقد أصله وأرضه؛ أي أنه يقهر نفسه إلى جانب القدر الذي جاءه من الاحتلال. لكن شخصية "دارين" تأتي لتكسر ذلك الجمود الذي أصاب بيتهما، فتكشف عن جيل جديد يبحث عن المعرفة رغم أنَّ ذكرها لا يدور في بيتهما، إنما تساهُم في بيتها من جديد. وذلك ما يتجلّى من خلال هذا المقططف؛ إذ بعد "دارين" تُنقُب في الماضي، لأنَّها تجد ماضيها يؤكّد حاضرها ووجودها، وعليه فإنَّها تقاوم بالوعي وبث الروح النضالية في الأجيال الجديدة، لا سيما وأنَّ خلفيتها الفكرية والتي اكتسبتها بالتنقيب تؤثُّر في عملية تغييرها الداخلي بصفتها ساردة .

### ٣.١.٣ التبئر الصفر

في الحكاية غير المبارأ نلمح حضوراً مكثفاً ومعيناً للسارد، غالباً السارد العليم؛ إذ فيه تختفي إرادة الشخصية لتحمل محلها إرادة السارد، فيتحدث نيابة عنها، يصفها، ويبرر موقفها، أيًّا كان الموقف الذي يتّخذه السارد عن الشخصية فلا بد أن يكون السارد أكثر وعيًّا بمحاذير القصة، وعِكُون الشخصية، لذلك «يُعدُّ التبئر الصفر أحد أهم الطرق السردية، بل أكثرها استخداماً في طرق السرد، ويميز هذا النوع السرد التقليدي أو الحكايات القديمة، إذ يتميّز في هذه الحالة بكون السارد أكثر معرفة من الشخصية الروائية، إذ يرى السارد ما يجري خلف الجدران، ويرى أيضاً ما يجري في ذهنبطله أو في الشخصيات الأخرى» (بن بتقة، ٢٠٢٠: ١٦). ولأنَّ السارد في هكذا حالة يأخذ دوراً حيادياً في السرد فيبني التبئر بحضوره، ذلك لأنَّ تقنية التبئر تتطلّب السارد المنحاز، والذي يعبر عن مكنونه بدل مكنون الشخصيات الأخرى، فعندما يتحدّث عن الشخصيات أخرى لا ينطلق من معرفة تامة بداخل الشخصية، إنما يكتفي بالقدر الذي يعرفه عن تلك الشخصية.





«كنا نقيم في منطقة فدان وكان عدتنا نحو الأربعين، موزعين في مباني. قررت الدولة أن تنقل اللاجئين المقيمين هناك إلى البقعة التي اختارتها لإنشاء المخيم. انتقلت إلى مخيم تل الرعتر مع والدي وشقيقتي هناء وشقيقتي خالد. نصبت لنا الأنروا خيماً على أرض ملأى بالنباتات الشائكة والحيات والحشرات السامة» (المز، ٢٠١٣: ٦٠).

بما أنَّ رواية "مرات" تُسرد من لسان "نحوى" و"دارين" بالتناوب، وهما شخصياتان تشكلان جزءاً مهماً في الحكاية، فإنَّ الرواية في بعض مقتطفاتها، وإن كانت قليلة، تصبح غير مبارة. يحدث ذلك عندما يروي السارد الحديث من فوق؛ أي يسرده إلى القارئ وهو على معرفة تامة بمحاذيره. فيضع وجهة نظره على جنب ليكون محابياً في السرد؛ أي يدخل السرد الإخباري، فيصبح شغله الشاغل أن يسرد الحديث بنظرة حيادية وإنذارية. فإنَّ الحكاية في هذا المقتطف مبارة، ذلك لأنَّ السارد هنا، وهو والد "نحوى" يسرد حكاية تل زعتر، دون أن يهمل الكل، كما يبين ذلك كلماته عن عدد السكان و... إلخ.

«سمعت معهما الأخبار المحلية، وعندما حان وقت الأخبار العالمية، نحضرت لأذهب إلى الغرفة لأقرأ قليلاً، ولكن عنواناً سمعني في مكانه وجَّه الدم في عروقي: مركب كان يحمل مهاجرين غير شرعيين يغرق قرب جزيرة رودس» (م.ن: ٦٤).

يأتي مصدر هذا الخبر الذي في المقتطف من خلال الأخبار العالمية، لكن شخصية "نحوى" هي التي تنقل الخبر العام إلى القارئ، وترويه إلى صديقتها، فهي في هذه الخطوة تعلن حياديتها تجاه الخبر لأنَّها تربطه بمصدر الأخبار العالمية، لأنَّه خبر عام وحيادي فمستوى تبشيرها لهذا الخبر يصل إلى الصفر؛ أي لا تتدخل وجهة نظرها في هذا الموضوع، ولا ينشأ هذا الخبر من وجهة نظر شخصية، إنَّما تذكره بصفتها ناقلة لذلك الخبر العام وهي تؤيد المأساة التي يواجهها الفرد الفلسطيني يومياً جراء الاحتلال دون أن تبُرُّ الخبر من منظارها الشخصي. فإنَّ التبشير الصفر غالباً يأتي من خالماً لأنَّها تمتلَّ جهه الوعي بالتاريخ الفلسطيني والمخاطر التي حدثت.

«قرية "الشجرة"، التي مَا اليهود معاملها، لا وجود لها اليوم إلا في ذاكرة عمِّي وأمثاله: "يسوع المسيح استظل شجرة من أشجارها، لهذا حملت هذا الاسم". وبعد بفخر ما يميّز هذه القرية المبارك» (المز، ٢٠١٣: ٤١).

تحوَّل الساردة "دارين" كلام عمها مخايل، فتضييف وتنقص من كلام العم حول قرية "الشجرة" ووجهة نظرها كونها الساردة في هذا القسم، فتفرد برواية الحكاية من واقع المنظور غير المبارك. وكما يتضح من مستهل المقبوس الذي يبدأ من لسان الساردة، لتقول بأنَّ قرية "الشجرة" موجودة في الذاكرة، لا سيما ذاكرة العم مخايل، ثم تصمت الساردة لتفسح المجال لجملة واحدة من كلام "مخايل" حول تسمية القرية، ثم من جديد تستأنف الساردة سردها، فتضييف محمل أقوال عمها: يعدد ما يميّز القرية" دون أن تنقل كلامه بالحرف التفصيلي، أو حتى تكتفي بمحظى الكلام، إنَّما تعطي رؤية عابرة لما يقوله العم وعما يدور في كلامه، ومن ثم، يعد هذا الخطاب محولاً على النحو الذي وظفته فاتن المز في استقراء تاريخ تلك البقعة من الأرض المحتلة، وما تشتمل عليه من إرث روحي يلقى بظلاله على ثقافة أهلها.



### ٤.١.٣ البئير الداخلي

يتحقق التبئير الداخلي غالباً في الحكايات التي تسرد من خلال السارد الأنا؛ أي يكون السارد بذاته مشاركاً في الحكاية، فتضيع الأحداث التي تقع عليه على الورق ليقرأها القارئ مثلاً وقعت عليه، ولكن ذلك لا يمنع وجود سارد ثانوي في القصة يثير حياة الشخصيات المخوية الأخرى. وللمعنى أن السارد في هكذا حكايات عضو في القصة، لكنه ليس بمكانة الشخصية الرئيسية، بل يكون فيها شخصية هامشية، لكنه يسرد حياة الشخصية الرئيسية؛ أي يثيرها، أو يعطي عنها وجهة نظر، لذلك يُعد وجوده مقرضاً بوجود الشخصيات التي يحكي حياتها، ففعل الحكى يعطي لشخصيته في الحكاية دوراً وظيفياً، إلا وهي السرد. بينما يؤكد المنظر الفرنسي جيرار جينيت بأنه «لا يتحقق التبئير الداخلي تاماً إلا في الحكاية ذات المونولوج الداخلي، أو في ذلك العمل الأدبي المتطرف الذي هو رواية "الغيرة" لأن روب حيث تُحصر الشخصية المركزية تماماً في موقعها البؤري وحده، ولا تستتبط إلا منه» (جينيت، ١٩٩٧: ٤٢٠). ييد أن ذلك لا يعني حصر الحكاية المبارة داخلياً في إطار المونولوجات بقدر ما يعني تحقيقها التام من خلال المجاجات النفسية، وبالتالي فإن التبئير الداخلي يوجد في حكايات غير مونولوجية أيضاً.

«يلزمني بضعة أيام لأفيق من هول الصدمة. لم أتصور، حتى في أسوأ كوابيسى، هذا الكم الهائل من البؤس والحرمان في هذه الجريمة المحيفة التي تُسمى مخيّم شاتيلا. يلزمني بعض الوقت أيضاً لأفقه حقيقة مشاعرى المتشابكة... بعض من خجلى السابق، خجل من هويتي الفلسطينية، وبعض من ثورة وشيء من حزن ورغبة في الهروب والعودة إلى لاميلاطي السابقة» (المترجم، ٢٠١٣: ٥٢).

يرجع المقتطف السابق إلى الساردة "دارين" وهي تكتب رسالة إلى صديقتها "نجوى" وكأنما تلخص سنواتها كلها في هذه الأسطر؛ لأنَّ الساردة في هذه الرسالة تضع مكونها النفسي وتناقضاتها في يد صديقتها، أو القارئ على حد سواء، وهي تجرب مرارة الوعي، وتسميمها بالصدمة. الصدمة النفسية من معرفة الحقيقة والتي يتطلب ذلك بعض الوقت لمصارحة النفس، كما تذكر في هذا الاقتباس، ولكنها تكتب المشاعر التي جريتها، والتي لامستها بفعل الوعي بالمحيط والحاضر كما تشعر بها؛ أي إنَّها تسرد ما تعايشه في اللحظة. فمعروفة بمشاعرها لم تأت قبل الحدث، بل جاءت مراقبة للحدث وللكتابة، وعليه فإنَّ القارئ في هذه النقطة يصطدم مع صراحة الساردة في فتح صدرها له دون سابق إنذار. ولأنَّ وجهة نظرها تجاه نفسها تختص بما وحدها، لا سيما وإنَّها تطرح ما يعتور في حبها نفسها؛ أي تغير نفسها في هذا المقتطف، فإنَّ التبئير هنا داخلي.

«المستقبل يترصدني. أهرب منه فيلحق بي. أي ساحرة شطاء ألت على لعنتها فريبط خطواتي بالمستقبل المفروض على أبناء شعبي؟ (...) واليوم تحاول أن تخيك رابطاً آخر من العواطف» (م.ن: ٦٨).

تناجي الساردة "نجوى" نفسها، ومع إنَّها ترسل هذه المناجاة إلى صديقتها "دارين" لكنها المعنية في الدرجة الأولى، لأنَّها تعاتب ذاكها وقدرها الذي يضعها في جهات لم تخطط لها سابقاً؛ إذ إنَّها برغم الوعي الذي تمتلكه، فهي تحاول الهروب من هويتها، وذاتها الفلسطينية، لأنَّها عكس صديقتها "دارين" عاشت الأزمة الفلسطينية بعمق، وولدت في المخيمات وتربعت



هناك بلا جنسية ولا حياة طبيعية، لذلك كانت قد قررت أن تتزوج من شاب لبناني لتحصل على الجنسية اللبنانية، لكنّها وقعت في حبّ شاب فلسطيني مثلها، لذلك ترى أنّ قدرها الذي تحرّب منه، ألا وهو فلسطين و هويتها المسلوبة، لا يفارقها. في هذا المقططف تقرّب الساردة القاريء من ذاتها فتشكّل له عن الصراع الذي يجري في نفسها، كما أتّها تشير إلى الموية الأصلية التي لا يمكن التخلّي عنها ولا المروّب منها مهما دحضتها الأيديولوجيات والمصالح، لكنّها تبقى تفاجئنا في محطّات حياتنا.

الاقتباس الآتي من رواية "مرات" لا يتعلّق الأمر بالسارد العليم ، بما أنّ الرواية شخصية رئيسة من شخصيات الحكاية، فنروي الأحداث التي شهدتها بالحرف والتفصيل دون أن تكون لها سلطة تامة على حبيبات الموضوع، وما تخفي صدور الشخصيات الأخرى، فإنّ بخواي، الساردة في هذا المقططف، هي الشاهدة العينية، وسردها يقع في حدود ما تشاهد و ما تسمعه، ولا وجود لخارج هذا؛ أي ما لم تجرّبه، كما يحدث مع صديقتها والساردة الثانية في الرواية دارين ، والتي بدورها تسرد الأحداث التي تشهدتها في إطار مجتمعها وعائلتها، فتكتمل حكاية بخواي بحكاية دارين:  
«ماذا؟ مخدرات؟»

الأمر بات شائعاً في المخيمات؛ حيث سُدّت السبل في وجوه الشبان.

-إنه أمر آخر ... كريم اخترط في واحدة من المجموعات الأصولية هناك.

بينما كان يتكلّم، راحت أسترجع مشاهد من زيارات كريم: الخلوي الباهظ الثمن الذي كان يحمله، انطواوه وابتعاده عن أصدقائه القدامى، مواظيبته على أداء الفروض الدينية، وتأنيبه إياي لأنّي لا أرتدي الحجاب.

أسررت بكل هذا رشيد الذي هزَّ رأسه أسفًا، وقال:

-سأذهب لأراه في نهر البارد»(المر، ٢٠١٣ : ٤٦-٤٧).

إذ أبرزت الفقرة اقتراب الرواية من الشخصيات، وإبراده الأفعال بصيغة ضمير المتكلّم: راحت أسترجع، تأنيبه إياي ، ومن ثم، فقد اتّخذ السارد موقع الرواية الشاهد الذي يشارك في الأحداث، ويقترب من سائر شخصيات الرواية بدرجة تسمح له بالنقل حرفيًّا عنهم، وإياد المشاهد بدقة تشير إليها الضمائر وعلامات الترقيم، وغير ذلك مما يسمح له بنقل الأمر كما حدث بالضبط.

وقد وظفت فاتن المر هذا النمط من تقنية المسافة؛ لمناقشة ظاهرة التطرف، وانتهاء منهج العنف الديني المسلّح عن كثب، وهو ما يسمح بتناول تفصيلات يجافيها التعليم، من اختزال الدين في الفرائض التعبدية من دون استلهام روحه، فضلاً عن الإشارة لتمويل هذه التنظيمات التي توارى أهدافها وراء عباءة الجihad، وخصوصاً في أوقات الحرب ضدّ عدو معلن مغتصب للأرض، على النحو الذي يسمح بظهور تنظيمات تحمل السلاح، وتشرعن قتل الأبرياء.



### ٥.١.٣ البئير الخارجي

يصدق التبئير الخارجي على الراوي المشارك وغير المشارك في الحكاية شريطة ألا تدخل نفس الشخصية، وألا يصف خبایاها، أو يسردها بأي شكل من الأشكال، إنما يتحدد تعبيه عن الشخصيات بأفعالها الخارجية؛ أي ما تراه العين الرائية، دون إدخال التعبيرات الخفية، والتي لا تكون مرئية في أكثر الأحيان، عليه «يكون المأوى البؤري في مكان ما داخل الرواية وخارج وعي الشخصيات، فهي رؤية محدودة الإدراك خارجياً ومستحيلة الإدراك داخلياً، وفيها يقوم الراوي بوصف المظهر الخارجي للشخصية من غير أن يخلل أفكارها، أي الراوي محدود العلم» (اسكندر وآخرون، ٢٠١٢: ١٠٢). لكن ذلك لا يعني أنَّ التبئير الخارجي يشبه الحكاية غير المأوى، إنما في التبئير الخارجي ينطلق السارد أياً كان من منطلق وجهة النظر، لكنه يكتفي بوصف الأفعال المرئية دون غيرها، «لأنَّ السارد لا يستطيع أن يصل إلى أفكارها الحقيقية، فيقتصر على الوصف الخارجي للحركة والإيماءات والأصوات» (يقطين، ٢٠١٦: ٢٩٨)، بينما في الحكاية غير المأوى لا ينطلق السارد من منظار الوجهة نظر، بل تكون رؤيته السردية في الحكاية حيادية، وتدخل نفوس الشخصيات وتسرد خبایاها، فإنَّ الفرق بين التبئير الخارجي واللاتبئير يتضح من خلال السرد الذي يحتوي على البعد النفسي، لا سيما وأنَّ التبئير الخارجي يدرس من خلال المحتوى الذي يقوله السارد وليس من خلال شخصه، أو مكانته في الحكاية.

«زرتها هناك وبكيت حين رأيتها وبكت. تذكرنا البلاد والحقول والمواسم والمناسبات. كان شقيق يلعب بالوحش حافي القدمين، وكانت خيمتهم خالية إلا من حصیر وبعض أواتي المطبخ. بعد سنتين، نلتا الجنسية ورحلت أم راضي وزوجها وأولادها عن مخيم برج البراجنة ولم أعد أعرف عنهم شيئاً» (المر، ٢٠١٣: ١١٤).

في هذا المقتطف تسرد "دارين" ببعضًا من مذكرات جدتها بصفتها فلسطينية - مسيحية، وتعاملها مع جارتها المسلمة. تربو الساردة هنا إلى إجراء بعض المقارنات بين الأجيال وكيف كانت علاقات العوائل مبنية على شعور إنساني بدل الأيديولوجيا الطائفية التي فرقت الناس بناءً على الأديان في جيل "دارين". ففي هذا المقتطف تسرد جدة "دارين" علاقتها بجارتها المسلمة والتي لم تقطع حتى في زمن المخيمات. تسرد الأفعال المرئية، ومن خلال المزيارات؛ أي الأفعال القابلة للرؤية، توصل رسالتها المبتغاة دون أن تتطرق إلى ما يجري في نفسها عندما التفت بأم راضي، أو كيف شعرت، ولا حتى التطرق إلى نفسيات أم راضي، بل اكتفت بما سجلته العدسة الواقعية، دون النفوذ إلى تحت الجلد، لذلك في هذا المقطع السري تبدو الساردة أقل معرفة بشخصية أم راضي، كما تصرّح بأنها لا تعلم إلى أين ذهبا بعد مغادرة المخيم، وهذا دليل بارز على التبئير الخارجي في هذا المقتطف.

«أمي أهلت أعمال المنزل وجلأت إلى الصلاة المتواصلة. أي لا يأكل، يتصل بهذا وذاك ويسأل عن سبيل لإعادة ولده. يقرر الذهاب إلى هناك، فيردعه الأقرباء والأصدقاء قائلين إنَّ الجيش اللبناني لن يدعه يمر. بيتنا لا يفتح ليلاً ونهاراً: الإلحة والأخوات، عائلة عمي، حالاتي وأخواتي، الجيران والأصدقاء ...» (م.ن: ١٤٦).



بينما هذا المقتطف الثاني من رواية "مرات" يرجع إلى الساردة، فالأولى "نجوى" عكس المقتطف السابق الذي يرجع إلى الساردة الثانية "دارين". ومع أكّما تسارعان إلى نقل الحكايات عن بيتهما عبر الرسائل المتداولة إلا أنّ المساحة السردية توسيع عند الأولى، بصفتها فلسطينية - مسلمة تعانى أضعاف ما تعانى صديقتها المسيحية "دارين" تحت نير الاحتلال الصهيوني. وأنّ هذه العينة مخصصة لدراسة التبغير المخارجي فإنّ على الساردة "نجوى" أن تكون أقلّ معرفة بما يجري في نفوس عائلتها، وما سيحدث في حرب خارج البارد في هذا الفصل، وهذا ما يتضح من رسالتها لصديقتها؛ إذ هي تكتفي بوصف الأفعال الخارجية للأسرة، وما تسمح لها العين برؤيته، دون أن تنفذ إلى داخلهم، فتعبر عن مشاعر أمها أو والدها، ويرجع ذلك إلى الوضع في المنزل، وأكّما بصفتها طرف مشارك في الحزن والقلق الذي أصاب العائلة، فلا يسمح الحدث لها بالمناورة حول خبایاهم، بل مجرد اكتفاء بالأفعال الخارجية، فالأمّ أهملت المنزل، وهذا دليل مرئي على ما تعانى الأم في تلك المخنة، والأب لا يأكل، فالقصدية في هذا النوع من التبغير أن يجعل القارئ يرى حالة العائلة عبر السرد البصري، فيشعر بما يشعرون به من خلال أفعالهم.

« حين علقت سينتيا قرطاً في أنفها، كان اعتراضهم شكلياً ضعيفاً، تجاوزته سينتيا بسهولة وظللت تضع قرطها الفضي حتى ألف الجميع هذا المظهر. أما حين علقت على الحائط في غرفتي صوراً للسيد ولكمال خير بيك وغسان كنفاني وسناء حيدلي، حين جنونكمـأمي لم تعرف أكثرهمـ ولكنها تكهنتـ لوجودهم داخل المجموعةـ وأمرني بتنزيعها فوراً، رفضت فقاوضونيـ وقالواـ احتفظي بهاـ في درج خزانتك»( المر، ٢٠١٣ : ١١٨).

اعتمدت المؤلفة على التكينيكي في المزج بين المنقول بالمعنى والمنصوص عليه على لسان الشخصيات، إذ عارضت الأسرة سلوك أخت دارين التي علقت قرطاً في أنفها على النحو الذي قوبل بالرفض الضعيف من الأسرة، ومن ثم، كان لزاماً على المؤلفة اختصار المفاوضات بين الأسرة والفتاة العنيدة المتمردة، مما اختزلته في قولهـ: فقاوضونيـ؛ كون تلك المفاوضات مما يمكن تصوّرهـ من المتلقـيـ، إلاـ أنـ المؤلفـة ركـرتـ علىـ القرـارـ الأخيرـ الذيـ أـسـفـرـ عـنـ المـفاـوضـاتـ التيـ جـرـتـ بـيـنـ الطـرـفـيـنـ،ـ وهوـ ماـ نـاسـبـهـ المـنـقـولـ بـالـنـصـ،ـ منـ آـنـهـ يـكـنـ لـلـفـتـاةـ الـاحـفـاظـ بـالـقـرـطـ فيـ درـجـ خـزانـتهاـ.

وقد وظفت فاتن المر هذه التقنية في معرض مناقشتها لقضية باللغة الخطورة، تتمثل في حالة الانحراف والانبطاح الفكري المتسرّبين إلى نفوس الأجيال الجديدة والقابعين في خندق المهادون من غير قيد ولا شرط من الآباء، مما قد يقلّص من الرقة النفسية الجماعية الرافضة للاحتلال، فيبدو الأمر أشبه ما يكون بالغزو الفكري المتسلل إلى صفوف المناضلين، وجاء وضع القرط في الأنف علامة تشير إلى سلوك استهجانه المؤلفة، إذ لا يليق الجمع بين كراهية العدو، والطقس الاحتفالي المتمثل في وضع القرط في الأنف، فضلاً عن رفض أفكار المقاومة المتمثلة في صور الرموز المنذدة بالاحتلال، وهو مما برعـتـ فيـ المؤـلفـةـ.



## النتائج

ما سبق نستطيع أن نستنتج بأنَّ:

- ١- الكاتبة بنت شخصياتها الروائية لتناسب الموضوع المخوري في الرواية، ألا وهو موضوع المقاومة في إطار الوعي التاريخي؛ أي الوعي بالتاريخ الفلسطيني والأزمات والمحازر التي مرّ بها. كما إنَّ الخلفية الثقافية والاجتماعية التي حملتها الروايتان أثرت في وجهة نظرها تجاه القضية الفلسطينية والأحداث.
- ٢- معظم الحكاية كانت مبأرة من خلال وجهة نظر الساردين، لاسيما وإن الحكاية جاءت في إطار الأدب المقاوم وإن الأمكنة والواقع التي استخدمتها الكاتبة في هذه الحكاية لا تخرج عن الواقع المعاش في فلسطين.
- ٣- إنَّ الدراسة ألمت نظرة عامة على الساردين و موقفهما في المقاومة الفلسطينية بناء على الخلفيات الفكرية والدينية التي تنطلقا منها، ومن ثم بيّنت التغيير في الرواية وفقاً لنظرية جيرار جينت.
- ٤- مع أنَّ رواية "مرات" تُسرد على لسان "نجوى" و"دارين" بالتناوب، وهما شخصيتان يشكلان جزءاً مهماً في الحكاية، فإنَّ الرواية في بعض مقتطفاتها، وإن كانت قليلة، تصبح غير مبأرة. يحدث ذلك عندما يرافق السارد الحدث من الخلف؛ أي يشيّعه إلى القارئ وهو على معرفة به. فيضع وجهة نظره على جنب ليكون معايداً في السرد؛ أي يدخل السرد الإخباري، فيصبح شغله الشاغل أن يسرد الحدث بنظرية حيادية وإخبارية.
- ٥- جاء التغيير الداخلي على لسان الساردة "نجوى" في جمل الحكاية، وقد يرجع ذلك إلى كونها الشخصية صاحبة المعرفة بالقضية الفلسطينية ومحازرها في الحكاية، ولأنَّ التغيير الداخلي عند السارد الأنما يختصر بالرؤى العامة والشائعة فذلك يناسب دورها أكثر من دور "دارين".
- ٦- ومع أنَّ الساردين تسارعان إلى نقل الحكايات عن بيتهما عبر الرسائل المتبادلة إلا أنَّ المساحة السردية تتسع عند شخصية "نجوى"، بصفتها فلسطينية - مسلمة تعاني أضاعف مما تعانيه صديقتها المسيحية "دارين" تحت نيران الاحتلال الصهيوني، لذلك يأتي التغيير الخارجي من خلالها في أغلب الأوقات لأنَّها تروي بعض الحكايات على صديقتها لتقرِّها إلى القضية الفلسطينية، فهي تكتفي بالسرد الخارجي في روتها.

## المصادر

- الأسطة، عادل، (٢٠٠٨م)، أدب المقاومة من تفاؤل البدایات إلى خيبة النهایات، (ط ٢)، رام الله: مؤسسة فلسطين للثقافة.
- بن بتقة، آمال، (٢٠٢٠م)، «التغيير والصيغ السردية في رواية وليمة أعشاب البحر لحيدر حيدر»، مجلة دراسات أدبية، العدد السادس عشر، صص ٨٧ - ٩٧.
- جمعة، حسين، (١٣٩٠ش)، «أسئلة الإبداع عند البردوني»، مجلة بحوث في اللغة العربية وأدابها، المجلد الثالث، العدد



الرابع، صص ٤٣ - ٥٠

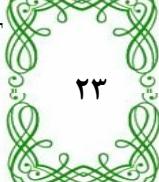
- جينت، جبار، (١٩٩٧م)، خطاب الحكاية : بحث في المنهج، ترجمة محمد معتصم و محمد معتصم و عبد الجليل الأزدي و عمر حلي، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة.
- جينت، جبار و آخرون، (١٩٨٩م)، نظرية السرد من وجهة النظر إلى التغيير: ترجمة ناجي مصطفى، ط ١، المغرب: منشورات الحوار الأكاديمي والجامعي.
- الحازمي، حسن حجاب، (٢٠٠٩م)، البناء الفني في الرواية: دراسة تطبيقية في الرواية السعودية، الأردن: دار يافا للنشر والتوزيع.
- دريانورد، زينب و آخرون، (٢٠٢٣م)، مظاهر التغيير السينمائي في رواية القناص لزهوان القاسمي، مجلة دراسات في السردانية العربية، المجلد ٥، العدد ١٠، صص ٣١ - ٥٢.
- زيتوني، لطيف، (٢٠٠٢م)، معجم مصطلحات نقد الرواية، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون.
- شيخي، سميرة، (٢٠١٦م)، استراتيجية التغيير في رواية الغيث لمحمد الساري، رسالة ماجستير، الجزائر، جامعة محمد بوضياف، الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، قسم اللغة العربية وآدابها.
- عبدالله، إبراهيم، (١٩٩٠م)، المتخيل السريدي، بيروت: المركز الثقافي العربي.
- عبدي، صلاح الدين و سارا اسدي، (٢٠١٧م)، «مظاهر المقاومة في روايات بهاء طاهر؛ (رواية شرق التخييل... لو ثوت معًا)»، مجلة آفاق الحضارة الإسلامية، المجلد ١٩، العدد ٢، صص ٧٣ - ٩٧.
- عزام، محمد، (٢٠٠٥م)، شعرية الخطاب السريدي، دمشق: منشورات اتحاد الكتب العربية.
- فيض الإسلام، جهاد، (٢٠٢٢م)، «الرفض والفكرة والرؤية في أدب المقاومة الفلسطينية»، مجلة العربي للنشر العلمي، العدد ٤٥، صص ١٣٠ - ١٤٥.
- القاضي، محمد، (٢٠١٠م)، معجم السرديةات، تونس: دار محمد للنشر والتوزيع.
- لحماني، حميد، (١٩٩٧م)، بنية النص السريدي من منظور النقد الأدبي، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر.
- المر، فاتن، (٢٠١٣م)، مرات، (ط ١)، بيروت: دار الآداب.
- مرابط، فتحية وفريدة مغلاوي، (٢٠١١م)، البنية السردية في رواية لونحة والغول لزهور ونيسي، رسالة ماجستير، الجزائر، جامعة منتوري قسطنطينة، قسم اللغة العربية وآدابها.
- محمد جابر اسكندر، يوسف وأحمد عبدالرزاق ناصر، (٢٠١٢م)، «الرؤية السردية في روايات نجم والي»، مجلة كلية الآداب، عدد ١٠٢، صص ٢٤٨ - ٢٧١.
- مرزوق، عبد الصبور، (١٩٧٠م)، أدب الثورة ١٩١٩، رسالة دكتوراه، جامعة القاهرة، جمهورية مصر.



- ياقوت، بلحر، (٢١٢٠م)، «التغيير عند أحلام مستغاثي»، مجلة روف، المجلد ٩، العدد (١)، ١٧٨ - ١٩٠ .
- يقطين، سعيد، (٢٠١٦م)، تحليل الخطاب الروائي، الدار البيضاء: المركز الثاني العربي.
- يوسف، شعبان، (١٤٢٠م)، أدب السجون، مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

## References

- Abdi, Saladin and Sara Asadi, (2017). “Manifestations of Resistance in Bahaa Taher’s novels; (The novel East of Palms... If We Die Together)”. Horizons of Islamic Civilization Magazine, Volume 19, Issue 2, pp. 73-97. [in Arabic]
- Abdullah, Ibrahim (1990). The Narrative Imagination. Beirut: Arab Cultural Center. [in Arabic]
- Al-Ghadhi, Muhammad, (2010). Dictionary of Narratology. Tunisia: Dar Muhammad for Publishing and Distribution. [in Arabic]
- Al-Hazimi, Hassan Hijab (2009). The Artistic Structure in the novel: an applied study in the Saudi novel. Jordan: Dar Jaffa for Publishing and Distribution. [in Arabic]
- Al-Osta, Adel, (2008). Literature of Resistance from the optimism of beginnings to Disappointment of Ends (Second edition). Ramallah: Palestine Foundation for Culture. [in Arabic].
- Azzam, Muhammad (2005). The Poetics of Narrative Discourse. Damascus: Arab Book Union Publications. [in Arabic]
- Bin Btqa, Amal (2020). “Focalization and narrative formulas in Haidar Haidar’s novel a Feast for Seaweed”, Journal of Literary Studies, No.16, Algeria, pp. 87-97. [in Arabic]
- Daryanavard, z and others, (2023). “The Effects of Cinematic Focalization in Zahran Al-Qassimi’s The Sniper”. Journal Studies Arabic Narratology, Volume 5, No 10, pp 31-52.
- Faydh al-Islam, Jihad (2022). “Rejection, Idea, and Vision in Palestinian Resistance Literature”. Al-Arabi Journal for Scientific Publishing, Issue 45, pp. 130-145. [in Arabic]
- Gent, Gérard and others (1989) . Narrative theory from point of view to focus. Trans. Naji Mustafa, first edition. Morocco: Academic and University Dialogue Publications. [in Arabic]
- Gent, Gerard, (1997). Narrative Discourse: An Essay in Method. Trans. Muhammad Moatasem, Abdul Jalil Al- Azdi, and Omar Hali. Cairo: Council of Culture. [in Arabic]
- Jumaa, Hussein (1390). “Innovation and Barddooni’s Poetry”. Journal of Research in Arabic Language, Volume 3, Issue 4, pp. 43-50. [in Arabic]





- Lahmdani, Hamid (1997). *The Structure of the Narrative Text from the Perspective of Literary Criticism*. Casablanca: Arab Cultural Center for Printing and Publishing. [in Arabic]
- Marzouq, Abdel Sabour (1970). *Literature of the Revolution 1919*. Doctoral thesis, Cairo University, Republic of Egypt. [in Arabic]
- Muhammad Jaber Iskandar, Youssuf and Ahmed Abdel Razzaq Nasser (2012). "The Narrative Vision in the Novels of Njim wali". *College of Arts Journal*, No. 102, pp. 248-271. [in Arabic]
- Murabit, Fathia and Farida Maghlawi (2011). *The Narrative Structure in the Novel "Lounja and the Ghoul"* by Zohour wanisi. Master's thesis, Department of Arabic Language and Literature, Algeria, Constantine Mentouri University. [in Arabic]
- Murr, Faten (2013). *Passages*. Beirut: Dar Al-Adab. [in Arabic]
- Sheikhi, Samira (2016). *Focusing Strategy in the novel "Al-Ghaith"* by Muhammad Al-Sari. Master's thesis, Department of Arabic Language and Literature, Algeria, Mohamed Boudiaf University, People's Democratic Republic of Algeria .
- Yaqtin, Saeed (2016). *Analysis of Narrative Discourse*. Casablanca: Arab Cultural Centre. [in Arabic]
- Yaqut, Belhar (2021). "Focalization in the Works of Ahlam Mosteghanmi". *Rafouf Magazine*, Volume Nine, Issue One, 178-190. [in Arabic]
- Youssuf, Shaaban (2014). *Prison Literature*. Egypt: Egyptian General Book Authority. [in Arabic]
- Zitouni, Latif (2002). *A Dictionary of Novel Terms*, Beirut: Lebanon Library Publishers. [in Arabic]





## فصلنامه مطالعات روایت‌شناسی عربی

شاپا چاپی: ۲۶۷۶-۷۷۴۰ ۲۷۱۷-۰۱۷۹ شاپا الکترونیک:



### تکنیک کانونی‌سازی و دلالت‌های آن در رمان "ممراط" اثر فاتن المر با تکیه بر آرای ژرار ژنت

فاطمه بوغزار<sup>۱</sup>، حسین مهتدی<sup>۲\*</sup>، ناصر زارع<sup>۳</sup>، سید حیدر فرع شیرازی<sup>۴</sup>

#### چکیده

کانونی‌سازی از شاخصه‌های مقوله وجه است که دیدگاه روانی داستان را مشخص می‌کند. به عبارت دیگر، این تکنیک حول محور کسی است که می‌بیند، نه کسی که روایت می‌کند. از این رو، مطابق دیدگاه ژرار ژنت، تکنیک کانونی‌سازی سه سطح مختلف کانونی‌سازی صفر، کانونی‌سازی درونی و کانونی‌سازی بیرونی تقسیم می‌شود. کانونی‌سازی در رمان "ممراط" (گذرگاهها) به بیان دو هویت به ظاهر متناقض از طریق دو روای می‌پردازد که هر کدام به یک هویت خاص که عامل ایجاد آن رژیم صهیونیستی است، تعاقل دارند؛ بنابراین، در این رمان، شخصیت نجوا روایتگر جامعه فلسطینی-مسلمان و ساکن اردوگاه و شخصیت دارین روایتگر جامعه فلسطینی-مسیحی است پژوهش حاضر، با رویکرد توصیفی-تحلیلی بر دیدگاه‌های کانونی‌سازی ژنت استوار است و هدف از آن واکاوی سبک نویسنده در رمان "ممراط" است که واقعیت جهان عرب را در دوره رژیم اشغالگر صهیونیستی بازتاب می‌دهد. مهمترین رهیافت‌های پژوهش حاکی از آن است که کانونی‌سازی با هر سه نوع خود در رمان یافت می‌شود که قسمت عمده آن از دیدگاه دو شخصیت اصلی رمان و در بیان موضع‌گیری آنها نسبت به پایداری مردم فلسطین صورت گرفته است. کانونی‌سازی درونی در بیشتر قسمت‌های رمان از زبان نجوا که اطلاعات جامعی نسبت به مسئله فلسطین دارد بیان شده است. هدف نجوا از این امر نزدیک ساختن دوست مسیحی خود از طریق تبادل نامه به کشتارها و جنایت‌هایی است که در فلسطین رخ می‌دهد.

**کلمات کلیدی:** کانونی‌سازی، ژرار ژنت، رمان ممراط، فاتن المر، رمان پایداری، روایت‌شناسی عربی.

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر- ایران،

ایمیل: fatemh.b@gmail.com

<sup>۲</sup> نویسنده مسئول، دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر- ایران،

ایمیل: mohtadi@pgu.ac.ir

<sup>۳</sup> دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر- ایران،

ایمیل: naserezare@gmail.com

<sup>۴</sup> دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر- ایران،

ایمیل: shirazi@pgu.ac.ir