



Received: 3/5/2023

Accepted: 21/8/2023

The Implicit Masculinity Model in the Novel "Cities of Salt" by Abd al-Rahman Munif (A study in the light of Cultural Criticism)

Tawfiq Rezapour Mohaiseni¹, Hossein Mohtadi^{2*}, Naser Zare³,
Seyed Haidar Fare Shirazi⁴

Abstract

Implicit Model is a fundamental concept on which cultural criticism is based; as it deals with the function of a model in texts and discourses and examines the textual subconscious, and dismantles the academic rhetorical language that is far from social problems and facts of the social life. This model may be present in songs, costumes, fables, and proverbs, as it is in poems, stories, novels, and other forms of art. Beneath all these elements of implicit masculinity model, is a cultural system perceived by the listener, viewer, or reader because of its hidden adaptation to an older model fixed in the mind. This research tries to monitor and analyze the pattern of implicit masculinity in the novel "Salt Cities" written by Abd al-Rahman Munif, relying on the analytical-descriptive approach and in the light of cultural criticism that investigates implicit cultural patterns. In the sub-topics, the representations of masculinity in the novel Cities of Salt are such as: Power, having a male child, the inferiority of women and the

¹ PhD student in Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr
Email: tofighalmassari@gmail.com

² Corresponding Author: Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr. *Email:* mohtadi@pgu.ac.ir

³ Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, *Email:* Bushehr nzare@pgu.ac.ir

⁴ Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr. *Email:* shirazi@pgu.ac.ir



© The Author(s).

Publisher: Faculty of Literature & Humanities, University of Kharazmi and Iranian Association of Arabic Language & Literature.



Kharazmi University

STUDIES IN ARABIC NARRATOLOGY

PRINT ISSN: 2676-7740 eISSN:2717-0179



superiority of men, and egoism or inflation of the ego. This study reached a series of results, the most important ones of which are: Abd al-Rahman Munif consciously and unconsciously put the model of masculinity behind the aesthetic and literary model and tried to focus on the margin in addition to the centrality.

Keywords: Cultural Criticism, Implicit Masculinity Model, Abd al-Rahman Munif, The novel, Cities of Salt.



٢٠٢٣/٧/١٣: مراجعة

٢٠٢٣/٥/٥: محمد

 الملخص

بعد مفهوم النسق من المفاهيم الأساسية التي يتركز عليها النقد الثقافي المتعامل مع ما هو مستهلك جماهيرياً، إذ يهتم هذا النقد بالوظيفة النسقية في النصوص والخطابات، ويستقصي اللاؤعي النصي مقوضاً اللغة البلاغية التي تتراوح بين تفكيرك المشاكل الاجتماعية بلغة أكاديمية متعلقة عن الواقع وبعيدة عن المشاركة في حلحلتها، وبين الانغلاق على الجمال البلاغي دون تجاوزه وإهمال أسئلة الفعل والتأثير. وهذا النسق قد يكون في الأغانى أو في الأزياء أو الحكايات والأمثال مثلما هو في الأشعار والقصص والروايات والألحان الشعبية المسجّحة وغيرها من الفنون. فكل هذه العناصر يتخفى بين ثناياها الجمالي البلاغي نسق ثقافي ثاو في المضمر، وهو ليس في وعي الكاتب في الغالب، لا يدركه الناقد إلا باستخدام أدوات خاصة. ويعبر دائماً على نقيض المضمر البلاغي ومن حالاته سيبدو الحداثي رجعياً. حاولت هذه الدراسة، بالاعتماد على المنهج الوصفي – التحليلي وعلى ضوء النقد الثقافي الذي يبحث في الأنساق الثقافية المضمرة، رصد وتحليل نسق الفحولة المضمر في رواية "مدن الملح" للروائي عبد الرحمن منيف إذ تعد الرواية من أهم النصوص الناقلة للأنساق، وأيضاً تتناول بعض الأفكار والمفاهيم وطرح بعض التأثيرات. ولقد درسنا في المخاور الفرعية تمثالت نسق الفحولة في هذه الرواية التي أخذت صوراً عدّة مثل: القوة، وإنجاب الذكور، ودونية المرأة وفوقية الرجل، والأنوثة أو تضخيم الأنثى. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج؛ أهمها: أنَّ عبد الرحمن منيف بوعي منه حيناً، وعلى غفلة أحياناً، جعل نسق الفحولة وراء النسق الجمالي والأدبي، لذا لا تختلف روايته بالمركيزي فحسب بل صار الهاشم مخط نظره كذلك.

الكلمات الدليلية: النقد الثقافي، نسق الفحولة، عبد الرحمن منيف، الرواية، مدن الملح.

^١ طالب الدكتوراه في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. البريد الإلكتروني: tofighalnassari@gmail.com

^٢ الكاتب المسؤول، أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. البريد الإلكتروني: mohtadi@pgu.ac.ir

^٣ أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. البريد الإلكتروني: nzare@pgu.ac.ir

^٤ أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر، إيران. البريد الإلكتروني: shirazi@pgu.ac.ir



١. المقدمة

١.١ إشكالية البحث

بعد النقد الثقافي أحد الاتجاهات النقدية الشديدة الأهلية التي أفرزتها مرحلة ما بعد الحداثة في حقل النقد، حيث منحت هذه الدراسات مكانة للهامش والحاشية بعد ما كانت جل الاهتمام للمركز كما ظهرت مصطلحات نقدية كثيرة على غرار الذكورة، والأنوثة، وغيرها من المفاهيم الجديدة. يرتكز النقد الثقافي على إنشاء بديل منهجي حديث وحداثي يعني بالتحول من النقد الجمالي الخض إلى النقد المعيشي المهتم في المم المجتمع، وهي محاولة لربط الناقد في المجتمع مباشرة بعيداً عن اللغة البلاغية التي تتراوح بين تفكيرك ذلك الهم بلغة أكاديمية متعالية عن الواقع وبعيداً عن المسماهنة في حله، وبين الانلماع على بنية الصد دون تجاوزها، إنما نظرية معنية بإزاحة الستار عن القبح الثقافي المستتر وراء الجمال الفني. وهنا نلمس تغييراً أساسياً محدداً ومعيناً يتفاوت فيه النقد الأدبي عن النقد الثقافي، فالنقد الأدبي محاولة للكشف عن مكامن الجمال أو القبح في النصوص الأدبية مكتفياً بذلكه من حيث اللغة أو الدلالة أو المجاز وما إلى ذلك. أما النقد الثقافي فينصب اهتمامه على إحلاء النسق الثقافي المضمر والإبانة عما يواريه ودراسته في سياقه الثقافي والاجتماعي والسياسي والتاريخي فهماً وتأوياً، والتعرف على طرق هيمنته في تشكيل الذائقة.

إنَّ النسق المضمر نسق مركزي في إطار المقاربة الثقافية، على أساس أن كل ثقافة معينة تحمل في طياتها أنساقاً مهيمنة، فالنسق الجمالي والبلاغي في الأدب يخفي أنساقاً ثقافية مضمرة؛ بعبارة أخرى، ليس في الأدب وظيفة أدبية فقط، فهناك كذلك الوظيفة النسقية التي يعني بها النقد الثقافي. وأنساق الثقافة تمردت على السلطة المركزية التي تسيطر على شعون الثقافة والأدب، فعلى جانب الخطاب الأدبي المباشر، بخد خطاباً أدبياً آخر موازياً يمكن كشفه ودراسته من خلال التأويل. يعتقد الغذامي بأنَّ النقد الأدبي صقلنا على تنورِ الجمالي وصار مقصراً على البحوث الأكاديمية، بعيداً عن الجماهيرية فأوقعنا في حالة من العمى الثقافي عن العيوب النسقية المختبئة تحت الجميل البلاغي وعليه أن يعلن موت هذا النقد الأدبي الذي هيمن على المشهد النقدي العربي وإحلال النقد الثقافي محله ويعتقد أن تجاوزه مرتبط بإدخال أدوات النقد الثقافي، والحرف في طبقات النصوص لكشف المضمرات النسقية المتوارية.

تنطلق هذه الدراسة بالاعتماد على المنهج الوصفي-التحليلي وعلى فكرة النسق الثقافي الذي يُعد بدوره أهم آلية من آليات النقد الثقافي لتجاوز حد البحث عن العناصر الجمالية والفنية وتقوم بتحليل نسق الفحولة وتناول بعض الأفكار والمفاهيم وطرح بعض التأملات وهو ما يعني أنَّ الدراسة تأخذ منهجهياً أداة من أدوات النقد الثقافي، والانطلاق عبر مدخل منهجي إلى البحث في رواية "مدن الملحق" لعبدالرحمن منيف وتسعى من خلال هذا البحث إلى تقصي نسق الفحولة المضمر في هذه الرواية، بغية بيان طبيعة العلاقة بين البنية النصية الفنية، والمضمون الفكري فيها.

٢.١ خلفية البحث

أما عن منجز عبد الرحمن منيف السري فقد كتبت بعض البحوث غير ذات صلة ببحثنا، منها بحث "الشرقي في المنظور الغربي (قراءة في ثلاثة أرض السواد عبد الرحمن منيف)" لعائشة عبيد، مجلة القارئ للدراسات الأدبية وال النقدية واللغوية: هذه الدراسة من خلال اتباع آلية التحليل أجابت عن الأسئلة التالية : "كيف صور منيف علاقة الغربي بالشرقي من خلال هذا العمل؟ وما هي نظرية الغربي للشرقي عموماً-حسب رأيه؟ وكذلك مقال "الصراع الحضاري في روايات عبد الرحمن منيف" لجنات زراد، مجلة إشكالات في اللغة والأدب، العدد التاسع، عام ٢٠١٦م: وقد خلص هذا المقال إلى أن "منيف" يسعى إلى فهم واستيعاب عقلي ووجداني عميق للغرب وعالمهم، ولكن دون التملص من الانتقام إلى الشرق بإيجابياته وسلبياته، بل عبر فهم ضمفي للصراع الحضاري بين الشرق والغرب دون أدنى شك بالنسبة إلى التفوق الحضاري الغربي. ومقال "دراسة نفسية لشخصيات رواية «أم الندور» لعبد الرحمن منيف"، نعيم عموري وآخرون، مجلة الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، المجلد ١٢، العدد ٢: قد خلصت إلى أن رواية أم الندور رواية جريئة وذات خصائص، أولها اللعبة التقنية في إدخال صوت الرواية وصوت الفي بعضهما البعض، حتى بدا الصوتان وكان أحدهما يكمّل الآخر. إضافة إلى اللغة السردية التي تتجلى هنا في أول تجلياتها وهي لغة تنساب انسياجاً يحف بها الشعر حيناً وتغرق في التشريع والوصف حيناً. لكن الرواية لم تخل من التكرار الذي أثقل كاهلها.

أما عن رواية مدن الملح فكتبت بعض البحوث أهمها: «البناء الفني في خمسية "مدن الملح" الروائية لعبد الرحمن منيف، لعصومه شيسنر واحمد رضا صاعدي: أبرزت النواحي الفنية مثل: الأسلوب، وبناء الشخصيات، واللغة، والبعدين المكانين والزمانين. وبحث «دراسة الشخصيات القومية في رواية "مدن الملح" لعبد الرحمن منيف»، لروح الله صيادي نژاد وسعيدة حسن شاهي: درس هذا البحث الشخصيات المخورية، دلالة الأسماء، توظيف الرموز ووصف الشخصيات في الجزء الأول من الخمسية. وبحث «الواقعية السحرية في خمسية مدن الملح لعبد الرحمن منيف»، لرضا ناظميان ويسرا شادمان: درس هذا البحث عناصر الواقعية السحرية وملامحها في "مدن الملح". ولم يجد في الميدان الباحثي العربي أعمالاً وبخوضاً درست أعمال منيف من الجانب الذي نريد دراسته على حد علمنا، لقد كان خلؤ المجال من بحث متخصص، الحافر الأول لا اختيار نسق الفحولة المضمر موضوعاً لهذه الدراسة.

١.٣ أسئلة البحث

وهنا يمكن أن نطرح مجموعة من التساؤلات تتمثل في:

- كيف تجلى نسق الفحولة في خطاب الروائي عبد الرحمن منيف؟
- كيف أسمهم النقد الثقافي من خلال أدواته الإجرائية إلى الكشف عن نسق الفحولة الذي وظفه عبد الرحمن منيف، باعتباره حاماً للثقافة؟

٢. المفاهيم والتعاريف

١. النقد الثقافي

النقد الثقافي ظاهرة أدبية رافقت ما بعد الحداثة في مجال النقد. وقد جاءت هذه الظاهرة كردة فعل على النظريتين البنوية والشكلانية، المعروفة عن هاتين النظريتين الاعتناء بالظاهر والشكل والجماليات الفنية. إن مصطلح النقد الثقافي تبلور واقعياً مع الناقد الأمريكي "فينسنت ب. ليتش" (Vincent B. Leitch) الذي أصدر كتابه "النقد الثقافي" سنة ١٩٩٩ م في هذا الشأن وهو «أول من أطلق مصطلح النقد الثقافي على نظريات الأدب لما بعد الحداثة واهتم بدراسة الخطابات في ضوء التاريخ والمجتمع والسياسة والمؤسسات ومناهج النقد الأدبي، وتستند رؤية "ليتش" في التعامل مع النصوص الأدبية والخطابات بأنواعها من خلال أنساق ثقافية تستكشف ما هو غير مؤسساتي وغير جمالي، ورؤيته قد تُعني بشرعية الخطابات بغية تحصيل الأنساق الثقافية استكشافاً ومن أجل تقويم أنظمتها التواصلية مضموناً وتائياً مرجعياً» (خليل، ٢٠١٢ م: ١١). و«نظراً لاتساع مفهوم الثقافة وافتتاحه على كل شيء تقريباً، فإنّ حقل الدراسات الثقافية / النقد الثقافي، يؤدي وظيفته من خلال الاستعاره، من مختلف فروع المعرفة مثل: علم الاجتماع، الأنثروبولوجيا، علم النفس، اللغويات واللسانيات، النقد الأدبي، نظرية الفن، الفلسفة، العلوم السياسية، علوم الاتصال وغيرها. ذلك أن الدراسات الثقافية ليست نظاماً وإنما هي مصطلح تجمعي لمحاولات عقلية مستمرة و مختلفة، تنصب على مسائل عديدة، وتتألف من أوضاع سياسية وأطر نظرية مختلفة ومتنوعة» (بعلي، ٢٠٠٨ م: ١٩).

يعرف الناقد العربي "عبدالله الغذامي" النقد الثقافي على أنه: «فرع من فروع النقد النصوصي العام، ومن ثم فهو أحد علوم اللغة وحقول (الألسنية) معنى بقدر الأنساق المضمرة التي يطوي عليها الخطاب الثقافي بكل جملياته وأنمطه وصيغه، ما هو غير رسمي وغير مؤسساتي وما هو كذلك سواء بسواء. من حيث دور كل منها في حساب المستهلك الثقافي الجماعي، وهو لهذا معنى يكشف لا الجمالي كما هو شأن النقد الأدبي وإنما همه كشف المحبوب من تحت أقنعة البلاغي /الجمالي» (الغذامي، ٢٠٠٥ م: ٨٣)، وفي تبرير إهماله للنقد الأدبي يقول الغذامي: «لقد أدى النقد الأدبي دوراً مهماً في الوقوف على جماليات النصوص، وفي تدريستنا على تدوّق الجمالي وتقدير الجمالي النصوصي، ولكن النقد الأدبي، مع هذا وعلى الرغم من هذا أو بسببه، أوقع نفسه وأوقعنا في حالة من العمى الثقافي التام عن العيوب النسقية المختبئة تحت عباءة الجمالي» (نفس المصدر: ٧). ولعل أول من رد على الغذامي هو عبدالنبي اصطييف في الكتاب المشترك بينهما "نقد ثقافي أم نقد أدبي؟"، إذ قال: «إن لكل من "النقد الأدبي" و"النقد الثقافي" وظائف خاصة به، وقد يستعين أحدهما بأدوات الآخر التحليلية، أو باستبصاراته، ولكنه لا يفك لحظة في التبني وإفساح المجال له ليأخذ مكانه ويؤدي وظائفه الخاصة به، لذا فليس ثمة حاجة إلى خلق هذا التناقض الجذري بين هذين النشاطين المهمين، بل الحيويين، لتدارك الإنتاج الأدبي والثقافي في المجتمعات الحديثة، الغربية والعربية على حد سواء» (الغذامي، ٢٠٠٤ م: ١٧٩-١٧٨).

٢. مفهوم النسق بين اللغة والاصطلاح

لقد أصبح «الاهتمام بالنسق في الدراسات النقدية الحديثة ضرورة حتمية، ليكتسب قيمة كبيرة داخل البنية، ولضبط حدوده والوقوف على خصائصه، كان لزاماً الدور على المعنى اللغوي والاصطلاحي للنسق» (ضيف الله، وحسينة حاشی، ٢٠٢١: ٢١٢). يعرف صاحب العين النسق قائلاً: «النسق من كل شيء: ما كان على نظام واحد عام في الأشياء. ونسقته نسقاً ونسقته تنسيقاً، ونقول انتسقت هذه الأشياء بعضها إلى بعض أي انتسقت» (الفراهیدی، ١٤٠٩، ج ٥: ٨١). ويقول صاحب جهرة اللغة: «النسق: نسق الشيء بعضه في إثر بعض؛ قام القوم نسقاً، وغرست التخل نسقاً، وكل شيء اتبع بعضه بعضاً فهو نسق له» (ابن دريد، ج ٢: ٨٥٣). وإن المتتبع لهذه التعريف اللغوية يجد أنها قد انفتقت على كون النسق هو النمط أو ما جاء على نظام واحد، أو طريقة وأسلوب وشكل تمييز فيه الكائنات الحية والأشياء الموجودة في الكون. أما النسق من الناحية الاصطلاحية فيكتسب معانٍ أوسع، فحسب رأي العالم الأميركي «تالكوت سميث بارسونز» هو: «نظام كلي ينطوي على أفراد مفعولين تتحدد بواسطتها علاقاتهم بعواطفهم وأدوارهم، التي تتبع من الرؤوز والمقررات الثقافية في إطار هذا النسق، على نحو يغدو معه مفهوم النسق أوسع من مفهوم البناء الاجتماعي» (کوینزل، ١٩٩٣: ٤١١). ويحدد عبد الله الغذامي معناه بقوله: «يتحدد النسق عبر وظيفته، وليس عبر وجوده الجرد، والوظيفة النسقية لا تحدث إلا في وضع محدد ومقييد، وهذا يكون حينما يتعارض نسقان أو نظامان من أنظمة الخطاب أحدهما ظاهر والآخر مضمر، ويكون المضمر ناقضاً وناسحاً للظاهر. ويكون ذلك في نص واحد، أو في ما هو في حكم النص الواحد. ويشترط في النص أن يكون جماليّاً، وأن يكون جماهيريّاً. ولسنا نقصد الجمالي حسب الشرط الناطق المؤسسي، وإنما الجمالي هو ما اعتبرته الرعية الثقافية جميلاً» (الغذامي، ١٤٠٥: ٧٨). ونفهم مما اقتبسنا أن الدلاللة المضمرة في النسق لا تصاغ من قبل الروائي أو الشاعر بل هي مرسخة في عمق الخطاب، ومسيرة إلى العقل الجمعي والفكر الإنساني بوعي أو دون وعي تصنعنها الثقافة وتظهر في النصوص المختلفة من الأمثال والشعر والقصص والروايات ... أو في التصرفات اليومية من أحاديث وتصيرفات سلوك.

٣. الفحولة

من خلال المراجعة إلى الأمهات من المعاجم العربية، نجد بأنّ مصطلح الفحولة قد ورد في جمهرة اللغة: «الفحول من الإبل وغيرها: الذّكر المستفحول. واستفحول الأمر، إذا غلّظ. وفُحّال التخل: الذّكر منها، ولا يقال: فَحُلُّ، والجمع فَحاحيل. وجمع فَحّلُّ فُحّول وفُحّولة. وفحول الرّجال: ذوو النجدة منهم» (ابن دريد، ١/٥٥٤). وجاء في معجم مقاييس اللغة: «الفاء والباء واللام أصلٌ صحيحٌ يدلُّ على ذكارةٍ وفُؤدة. من ذلك الفحول من كلِّ شيء، وهو الذّكر الباسل. يقال: أفحشه فحلاً، إذا أعطيته فحلاً يتضرّب في إبله. وفَحَلْتُ إبلِي، إذا أرسلت فيها فحّالها» (ابن فارس، ٤: ١٤٠٤، ج ٤: ٤٧٨). إذاً تمعنا في التعريفات السابقة نلحظ أن معانى الفحل في اللغة تختص عند العرب بالذكر دون الأنثى من الإنسان، والحيوان،



وحتى النبات، كما اشتهرت جل التعريفات في نفس الصفات من قوة، وغلبة، وكرم، وخصوصية، وعظمة ونبيل وهذه الصفات الكريمة التي حملها الفحل أكسبته مكانة مرموقة داخل مجتمعه وبيئته، كما منحته التميز والانفراد. والرجل في النظريات السائد عند العرب إن لم يكن فحلاً فهو ناقص الحلة، ولا يقف الأمر عند الحلة والصفات البدنية وحسب، بل يمتد إلى الطبع والأخلاق والمزاج والحالة النفسية. وإذا دققنا النظر من خلال ما سبق إلى دلالات الفحولة بمنتها تتفرق استعمالاً لتعجم في مصب واحد هو التميز والتفرد بصفات لا تتأتى للجمع.

إن المتأمل في التراث النقدي عبر تاريخه الطويل يدرك حتماً حقيقة هامة وهي أسبقية الأصمعي في التطرق لقضية الفحولة في كتابه "فحولة الشعراء" والتي لاقت صدى كبيراً بين النقاد؛ فهو المؤسس الأول لهذه الفكرة، وفي الحديث عن الامتياز الذي يتحقق للشاعر الفحولة لدى الأصمعي، يقول أدونيس: «ما هو الامتياز، أو كيف يتجلّ؟ ويجيب الأصمعي فيحدد هذا الامتياز فيما يلي: -الحظوظة. بـالسبق. جـ-الأخذ من قوله. دـ-اتباع مذهبة. وإذا عبرنا عن ذلك بلغتنا ومصطلحاتنا الحديثة قلنا إن الشاعر العظيم في نظر الأصمعي، هو الذي يتذكر ما لا سابق له، و يؤثر في الذين يأتون بعده فيسرون في الطريق الذي فتحها» (أدونيس، ١٩٨٦م: ج ٢: ٤٤). ولكننا نجد ناقداً آخر قد أخذها ووسع لها وأعاد صياغتها وهو ابن سلام الجمحي (١٤٠هـ - ٢٣١هـ) من خلال مصنفه "طبقات فحول الشعراء" حيث ذكر شعراء العرب الفحول في الجاهلية والإسلام وربتهم على عشرة طبقات، منها عشرة طبقات لشعراء الجاهلية وعشرة طبقات لشعراء الإسلام، كما ذكر شعراء مكة والطائف والبحرين وشعراء اليهود أيضاً. وكل طبقة تمثل درجة من درجات الفحولة والتميز فالطبقة الأولى هي الفحولة الأعلى ثم دوتها الطبقة الثانية ثم الأقل في الطبقة الثالثة وهكذا حتى آخر طبقة، وقد لقي رواحاً واسعاً باعتباره طليعة كتب النقد في الأدب العربي حيث يهدف من ورائه إلى تخلص الشعر العربي من الشوائب والعالقة به وانتقاء فحول الشعراء وتمييز مراتبهم. كما أن الملفت للنظر هنا هو تفاوت الفحولة عند الجمحي وهو عكس ما ألقنه عند الأصمعي فهذا الأول بعد الفحولة مقياساً فنياً يعبر عن الجودة والمقدرة في قول الشعر وصناعته فهي الأساس الأول الذي اتخذ في قسمته للشعراء على هذا التمييز والتدرج.

لذلك اعتبر ابن سلام جميع الشعراء الذين ترجم لهم في كتابه، هم من الشعراء الذين حققوا درجة الفحولة، حيث قال: «فاقتصرنا على الفحول المشهورين» (ابن سلام، د.ت: ٢٩) وبذلك فهو يرى أن الشاعر الفحل «هو الشاعر الكبير الذي يتنفس في شعره ويجد فيه وحسن القول» (مطلوب، ١٩٨٩م: ٢/١٥٨). وإذا تأملنا في المعنى اللغوي والاصطلاحي للفحولة نرى أنها انتقلت من دلالتها اللغوية (الذكورة، القوة، والنبل، والعظمة، و...) إلى ميدان الشعر والشعراء.

٤. نسق الفحولة

يضرب مفهوم الفحولة بأطنابه في عمق الثقافة العربية، فالفحل هو الرجل الذي يتصدى للأمور العظيمة، ويتسنم زمام



الأمور، والفحول في منظور القبيلة - التي تنطلق من نسق فحولي - تؤمن بأن الفحل لا يؤله شيء، بل ويجب على الفحل في عرف القبيلة أن لا يخاف من المواجهة، وأن لا يتنازل عن حقه؛ فيتهم بالضعف، والجبن، وتندع منه الفحولة. وكثيراً ما ارتبطت الفحولة بصفات مثل: التسلط، والهيمنة، والأنا، والطاغية، والسيطرة، والاستبداد... وغيرها. تقف الدراسة في تطرقها لموضوع الفحولة على أطروحة الغذائي، كونه سجّل حضوراً كبيراً في كتابه "النقد الثقافي قراءة في الأساق الثقافية العربية". يشير الغذائي إلى حدوث تحول في مرحلة ما من مراحل التحولات في العصر الجاهلي وتنج عنه أن الشعر تحول من كونه صوتاً للقبيلة، وحينما يتحول هذا الخطاب الذي هو خطاب الشخصية القومية للأمة، حينما يتحول من متحدث باسم الجماعة إلى متحدث باسم الفرد، فإن ذلك يعني أن الخطاب الثقافي كله صار خطاباً ذاتياً وفردياً، ولقد خلق هذا التحول مع نشوء فن المدح طبقة ثقافية تتحلى بتلك السمات وهذه الطبقة أخذت بالتشكل منذ ذلك الزمان، وعبرها جرى ثقافياً اختراع الفحل الذي ابتدأ فحلاً شعرياً غير أنه تحول ليكون فحلاً ثقافياً يتكرر في كافة الخطابات والسلوكيات الاجتماعية والثقافية والسياسية وما ذلك إلا لأن الشعر في الأصل هو علم العرب وديوانهم وما يحدث فيه يصبح شخصية الإنسان العربي ويؤثر في تكوينها وتوجيه سلوكياتها (الغذامي، ٢٠٠٥: ١١٨).

٣. القسم التحليلي

يعكس نسق الفحولة السلطة الكبيرة والتساوة الحمّلة على المرأة سواءً أكانت أمّا أمّ بنتاً أم زوجة، لتجد السلطة الذكورية كنسق أسري مهيمنة على الأسرة والمجتمع. وهذه السيطرة مرتبطة بال المجتمعات التقليدية ذات الطبيعة القبلية والعشائرية. هذه السلطة الذكورية تبرز كنسق مضمر في السلوكيات والتصورات والتعاملات. ستتابع هذا النسق من خلال مثلاً في رواية مدن المح لعبد الرحمن منيف من خلال خمسة محاور هي إنجاب الذكور، والخوف من العار، والتحكم والتسلّك، والدين، وإقصاء الإناث:

١. إنجاب الذكور

يعتبر الإنجاب في منظومة الزواج العربية التقليدية محدداً لمصير العلاقة بين الرجل والمرأة، لأن التكاثر وامتداد النسل يعتبران أهم من الحبّ، والمال، والحسب، والنسب، ويستمر النسل عبر المولود الذكر لا الأنثى، فابنة الرجل إذا تزوجت وأنجبت، فهي ت nymph لنسل زوجها لا لنسل أبيها، ويترجم المثل العربي العامي الشهير هذا الموضوع: "ابن ابنك إلك (لك) ابن بنتك لا" (تاتي، ١٩٠٠: ٥٩١) أي أحفادك من أبناءك الذكور هم أبناء لك أما أحفادك من بناتك الإناث فهم أبناء لأهلهم وليس لك سواءً أكانوا ذكوراً أو إناثاً، إذا الإنجاب وحده لا يكفي. فجنس المولود، ذكرًا كان أم أنثى، مؤثّر جداً في استمرار الزواج أو تعثره وحتى انحيازه. يكتب منيف:

«لكن لما رأى ابنته فواز راكضاً نحوه، وقد امتألاً وجهه بالفرح، فقد أدرك أن زوجته، وضعف، وقد جاء ولد ذكر، فظل



نصف معلق على النحلة يتظاهر وصول فواز ويتوقع أن يسمع البشاره» (منيف، ٢٠٠٥: ج ١: ٢٠). في المجتمع القبلي البدوي قد ينظر إليك بشيء من الشفقة الخفية مجرد أنت لم تنجح غير البنات، يسألوك: ماذا أنجحت زوجتك؟، تقول له: بنت، فيحرك شفتيه وبهذا كتفيه في نوع من المواجهة ويقول لك: "أبو البنات مرزوق"، أي من رزقه الله بالإثاث رزقه ما ينفق به عليهن وهو يضرب لتطييب حاطر من أنجح عدة بنات في مجتمع يفضل الذكور على الإناث فلا علاقة للرزق بالإثاث فيشعر المئات بنقص كبير يقارب الشعور بالحرمان أو حتى بالمهانة، والمذالم هنا يتظاهر المولود الذكر لا الأنثى لعدة أسباب منها: استمرار النسل، والشرف، والفقير.

ويكتب منيف:

«ولم يتعدد، مثلما حصل في المرات السابقة، في تسمية الغلام، وكأنه هي نفسه لذلك منذ وقت طوبل. فما كادت قدماء تلمسان الأرض، وينظر بإمعان لعيبي الصبي، وقد امتلاً وجهه بالفرح والغبار وحبات العرق، حتى سأله بطريقة تقريرية صلبة:

-قلت، يا وليدي أن "مقبل" جاء؟» (نفس المصدر).

ماتزال قضية تفضيل إنجاب الذكر على الأنثى التي كانت مسيطرة على أفكار المجتمع قديماً مستمرة عملياً، فلا يزال الكثيرون يفضلون إنجاب الذكر، فالذكر وحده هو الذي يحمل اسم العائلة، ويزيد من عزومها ونفوذها، إضافة إلى أنه القوة الإنتاجية للأسرة، وهناك من يعتقد أن الإبن الذكر لأنه سيد بيته؛ لأنّه يرعى ويعنى بالوالدين عند كبرهما. إن متبع المذالم قد اختار اسماً مذكراً قبل أن يعرف جنس المولود، فـ"مقبل" اسم علم مذكر بدوي، وصرفياً هو اسم فاعل من الفعل أقبل. معناه: القادم أو بالأحرى الذكر القادم الذي كان يتظاهر متبع المذالم. والكثير من الشبان يختارون اسمًا مذكراً لا بائنهم قبل أن يتزوجوا وأحياناً ينادونهم بما كوكبية مثلاً أبو فلان ولا أحد يختار اسمًا مؤنثاً وهذا إن دل على شيء فيدل على تفضيل المواليد الذكور على الإناث ومن النادر أن تجد في التراث العربي من كانت كنيته أبو فلانه.

ويكتب منيف:

«أما حين دخل البيت في هذا الوقت المتأخر فقد كان مصمماً على أن يخرج العصملية وأن يطلق بعض رصاصات. خطرت له الفكرة بسرعة، مثل التماع برق. إنه يفعل ذلك بعد مجيء كل ولد. المرأة الأولى حين جاءه ثوبني. ثوبني كان ولده الأول، الذي مات منذ وقت طوبل. أخرج العصملية تلك الليلة أمام الرجال، وفي جو من الفرح والانفعال أطلق مشطاً كاملاً، وقد شاركه الذين يحملون مسدساتهم» (منيف، ٢٠٠٥: ج ١: ٢١).

تخضع المرأة للاضطهاد الذكري منذ ولادتها، وتكبر وهي تسمع أحاديث وقصص تفضيل المولود الذكر على الأنثى، من خيبة الأب بالمولودة الأنثى، إلى الاستمرار في إنجاب الإناث حتى الحصول أخيراً على مولود ذكر والتوقف عن الإنجاب، أو الزواج على المرأة المثبات التي لا تنجح إلا البنات، هذا إن لم تُطلق، وغيرها من القصص والمظاهر المتعلقة بتفضيل المولود الذكر على الأنثى تُسمع كل يوم في المجتمعات. ونشاهد هنا التمييز في تصرف المذالم حيث من عاداته





اطلاق النار تعبيراً للفرج بمحبيه المواليد الذكور دون الإناث. ولم يأت هذا التفضيل في جانب منه نتيجة للنوعية المبينة للتمييز ضد الأنثى، بل نتيجة لخلط من اضطهاد ذكوري مجتمعي منعكس في التقاليد والعرف، فالذكور هم الذين يحمون "الشرف"، الذي يتعرض لتهديد دائم من قبل الإناث.

ويكتب:

«في ذلك اليوم البعيد، الذي يشبه آلاف الأيام قبله، ولد متعب المذال آخر أولاده الذكور. حدث ذلك أواخر الربيع، عند العصر. كانت الحرارة قد اشتدت ذلك اليوم والأيام التي سبقته، وثار النخيل برعمت وتکورت، وكان على متعب المذال أن يتنهي بسرعة من وضع العصي تحت عتوق "أم الخشب" ويربطها بقوة لكي ينصرف إلى بيته في الظهرة، ول يعرف ولسطمن ماذا حصل، كما يجب أن يعد القهوة مبكراً» (منيف، ج ١: ٢٠٠٥).

كان متعب المذال كله أمل بأن يرزق بمولود ذكر، وكان قد سماه قبل ميلاده بـ "مقبل"، وهو هنا على نار لمعرفة المولود، كما يجب أن يعد القهوة احتفالاً بجداً المولود واستقبالاً له، يأتي هذا بينما لا يزال إنجاب البنات يعتبر مدعىً للتحمّم لدى بعض الآباء، وهذا مستمر منذ فترة ما قبل الإسلام، حيث اعتبرت الذهنية العربية الأنثى عبئاً مادياً ومعنوياً يُنقل كاهل أبيها. وقد صور القرآن الكريم استقبال المولودة الأنثى في الجاهلية في الآية ٥٨ من سورة النحل: "وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالأنثى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْنَدًا وَهُوَ كَظِيمٌ".

٣. القوة

القوة الخاصة الأهم للفحولة. واحتلت الفحولة مع قوة الذكورة، ففي مجال الشعر أيضاً تطلق كلمة فحل على الذكور فقط، وتتفاني الأنوثة من الفحولة «ليس من المستساغ أن يقال مثلاً: شاعرة فحلة، وإن كانت هذه الصفة تصح في المؤنث المجازي... ومحاذير استعمال صفة فحلة للشاعر كمحاذير تأنيث كلمة رجل ووصف الأنثى بها، فذلك الوصف مما يعد ذمًّا للمرأة، لأنَّ معناه: المشتبه بالرجال في الزي والمهيبة» (الجزء، ٢٠٠٢ م: ١٨)، إذ أنه ليس من الأصح أن تتشبه الأنثى بالذكر، وليس من الأصح أن يقال عن الأنثى شاعرة فحلة.

يكتب منيف:

«وخفض صوته كثيراً، حتى أصبح همساً:

ـ لازم يسرح بالغمم أو يلعب الأطفال... متعب المذال» (منيف، ج ١: ٥٣).

الفحولة ملزمة للقوة، فالذى يصيد الأسود غير الذى يصيد الأرانب لهذا ظهر لدى العرب لقب صياد الأسود لحمرة بن عبدالمطلب، والصغرى الذى يصطاد الطيور بمخالبه الحادة غير العصافير التي تقتاد العشب والخشرات الضعيفة فهو محب لدى العرب وهكذا يميل العربي للقوة والشدة وينبذ الضعف والركه. وهنا عبارة "يلعب الأطفال" تعتبر إهانة بالنسبة إلى متعب المذال لهذا قالها بصوت منخفض، فالفحول الذى يعني أن يتصف بالقوة والصلة النفسية لا يلعب مع الأطفال



ولا يصلح لها أساساً وهي مهمة النساء حيث أن جميع المهام التي تخدم الطفل مثل اللعب والرضع والغسل والتقطيع والتلبيه مناطة للمرأة ويترفع الفحل عن التقرب إليها وتعتبر من مفسدات الفحولة. وهكذا وضعت الأيدولوجيا احتياطها للفصل بين الذكور والإإناث ومنع أي محاولة ثقافية للمساواة بينهما، فالفحولة - بكل معانها الإيجابية - تخص الذكور، وما من سبيل إلى أن تخص الإناث بمحنة المعانى الإيجابية.

ويكتب:

«قال أحد العمال، وكانوا يسمونه الجرادة، لصغر حجمه

-الأميركان ما لهم صاحب، مثل الذيب والغنم.

رد عليه آخر وهو يضحك بصوت عالٍ:

لا.. ماهم مثل الذيب والغنم، وانت الصادق... مثل الزاد والجراد

لا.. مثل الذيب والغنم. الجراد يأكل إلى حين يشبع، وخوبك الذيب، يقتل ويجدع

هكذا رد عليه الأول بعصبية» (منيف، ٢٠٠٥: ج ١: ٣٩٩).

إن الرابط بين الفحولة المعنية والفحولة الجسمية وثيق. فمن صفات الفحل هي عرض الأكتاف وخشونة الشعر والقوة والصلابة. وجاء وصفه بالجراده لأنه لا يتمتع بكمال صفة الفحل.

ويكتب:

«قال ابنه دحيم:

- والله، يا يوبه، ولا أكثر من الأسباب !

- لكن، يا وليدي، أولاد خريط ذياب، وشموا ريحه دم. والذيب اذا شم الدم يقتل نفسه إذا ما لقي أحد يقتله» (منيف، ٢٠٠٥: ج ٥: ٤٣٣).

كان العرب قديماً يعيشون في ظروف قاسية جراء طبيعة الصحراء والجحور المختلفة والمتحدة آنذاك؛ لذا فقد كانت أشهر مبادئهم الفروسية والقوة الجسدية ومن باب التشبيه الفخري فقد كانوا يسمون شجاعتهم بالذئاب كناءةً عن قوتها وبأسها الشديد. ومن الصفات التي ذكر بها الذئب الشجاعة المبالغ فيها والقوة الشديدة والسرعة، بالإضافة للحمية فهو لا يقبل على محارمه مثل باقي الحيوانات وقد كانوا يشبهون عزيز النفس بالذئب لأن الذئب لا يأكل الحليف بل يأكل من صيده حتى أنه يختار أقوى أفراد القطيع ليصطاده ولا يكتفي بذلك بل إنه يقتل ما يستطيع قتلها من باقي القطيع دون أن يأكل منه شيئاً وهذا مما يقال عن الذئب بحبه لسفك الدماء وهذا دليل شراسته وقوته فنكة أيضاً. ووصف أولاد خريط بالذئاب في المقبوس يدل على بطيشهم وقوتهم وشراستهم وهي من الصفات المحمودة عند العرب فهم يوصفون شجاعتهم بالذئاب وجنائهم بالأغنام على الرغم من بطيش الذئاب بأغناهم وتكييدهم الخسائر.

ويكتب:





«قال هؤلاء الرجال أشياء كثيرة شديدة الحزن. قالوا إنهم لأول مرة في حياتهم يشهدون رجلاً مثل متعب المذال يبكي. كانت دموعه تساقط بغزارة، لكن بصمت أيضاً. كان صامتاً تماماً. لم يفه بكلمة واحدة. لم يشتم. لم تخرج من حنجرته آية آه أو نامة، فقط كانت دموعه تنهمر، ولم يكن خجولاً أو خائفاً، ولم يكن فخوراً أيضاً» (منيف، ٢٠٠٥: ج ١: ١١١).

البكاء رد فعل طبيعية لا إرادية يمكن أن يعيشها المرء في أي وقت كان، إما بسبب الفرح أو الحزن، ولكن في المجتمعات الشرقية يعتبر بكاء الرجل شيئاً مشيناً أو دليلاً على الضعف، وكلما تقدم في السن، ينظر إلى الدموع على أنها علامة تدل على الضعف لديه. الرجل في المجتمعات العربية هو رمز القوة، أما المرأة فهي الجانب الحنون واللين في المعادلة، ولكي لا يختلط توازن المعادلة فإن على الطرفين القيام بواجبهما على أكمل وجه حتى في المشاعر وكيفية التعبير عنها؛ فالمطلوب من الرجل أن يبقى مثالاً صلباً لا ينحني حتى ولو مرت عليه أصعب الظروف. والرجل قد تجيش عاطفته، ويسيل دمعاً من عينيه، ثم يمسح الدمعة، وينسى العاطفة، وبحكم العرف السائد في المجتمع إلا أن الحقيقة تكمن في أن حبس الدموع ربما يعرض الإنسانمهما اختلف جنسه للخطر، فقد يصاب بأزمات القلب لكن أن شيئاً في داخله سيكون أشد ألمًا وقوسًا من دموع العين إنما دموع القلب، فليس البكاء ضعفاً كما يدعى الكثيرون، بل تعبر عن مشاعر الحزن الشديد والأسى. وفي النص لم يكن متعب المذال خجولاً من البكاء لشدة حزنه الذي تغلب على العقل المملوء بالأعراف الاجتماعية.

٣. الأنوية أو تضخيم الأن

الأنوية هي صفة تجعل الفرد منكباً على عالمه الخاص الداخلي. ويعتبر من يتمتعون بهذه الصفة أنفسهم واهتماماتهم هي الأكثر أهمية أو إقناعاً. وينظر إلى المعلومات ذات الصلة بالنفس على أنها أكثر أهمية في عملية تشكيل أحکام الإنسان على الآخرين مقارنة بالأفكار والمعلومات الأخرى ذات الصلة. لا يستطيع الأفراد الأنويين التعايش مع الواقع الذي يشير إلى أن الحقيقة قد تكون مختلفة عن الأمور التي هم على استعداد لتقبليها. وهذا التفاس من الاعتداد بالذات يلمحه المرء بصورة جلية عند السلطان:

«وضحك ضحكة صغيرة مشوبة بالذكرى وأكمل:

وأنا ادري منك يا محمد، والمثل يقول أكبر منك بيوم أعلم منك بسنة، فاريذك ان تكون معندي في موران، وما راح تكون الا راضي ومرق أربع وعشرين قيراط !» (منيف، ٢٠٠٥: ج ٢: ٢١١).

تضخمت ذات السلطان بسبب السلطة فغدت نرجسيته واضحة، يرك العالم من حول نفسه ولا يرى إلا من خلال طرف أنفه، وانطلاقاً من قناعة شخصية أنه هو الأكثر دراية من محمد، تعدد الأمر التفاخر بالذات حد الاحتقار وهذا الاعتداد بالذات نابع من أنه منفرد، متميز، مختلف، كما أنه لم يظهر تفوقه على محمد امثالاً للمثل بل ضرب المثل دعماً



لرأيه، ولكن أن العلم لا يأتي بالضرورة مع التقدم في العمر وأن كبار السن ليسوا بالضرورة أكثر علمًا من الشباب رغم أن الخبرة الحياتية لدى كبار السن تساعدهم على حل المشكلات الاجتماعية بشكل أفضل من الشباب.

ويكتب:

«لذلك حين طلب متعب المذال من ابنه الذهاب بمفرده، شعر فواز بالزهو والتحدي، أما حين أشارت أمه إلى أخيه إبراهيم، والذي يصغره بستة، أن يذهب معه، فقد رفض فواز بإصرار، قال مما يشبه التحدي: «وحدي، ما أريد أحداً، وأرجع قبل الجميع».

ذهب فواز بمفرده، لكنه لم يرجع مبكراً كما وعد. رجع متأخراً، متأخراً جداً! وحين يتذكر اليوم الأول الذي ذهب فيه بمفرده للسقاية، وأنه عاد متأخراً، يتذكر أن هذا لم يحدث نتيجة عدم القدرة، وإنما نتيجة سبب آخر، أكثر أهمية، وهو الذي أخره.. وهذا السبب نفسه هو الذي منعه من السفر.. بعد ذلك» (منيف، ج ١: ٣١).

إن الرجولة والتحولة لدى البدو تمثل في القوة الجسمية والخصوبة الجنسية، وقد لا يحظى الرجل الرزين الحكيم الذي لا يتمتع بالقوية الجسمية والذرية (خاصة الأولاد) قد لا يتمتع بالاهتمام ولا يكسب مشروعية للقيام بالأفعال وقد يراه الآخرون ضعيفاً محتشاً لا يعتد به ولا يعتمد عليه في المواقف الصعبة، وفواز ليثبت قوته من أجل سماح والده له بالذهاب إلى السفر يتبنى عملاً شافعاً جداً خارجاً عن إطار قوته الجسمية ويرفض مجيء شقيقه معه خشية أن يقال بأنه أتم السقاية بنجاح بفضل مساعدة شقيقه وهذا يمثل عيناً بالنسبة له، وعبارة "وحدي، ما أريد أحداً" تشي برغبة دفينة لديه في التغلب على الواقع وتذليله وجاءت ما الرافضة لزيادة من التشبت بالذات وتضخيم الأناء في مواجهته. يريد أن يتحقق قوته ورجلولته بالكامل دون ذرة نقص، أما والده متعب المذال الذي فهو غواصة للإنسان البدوي الذي يرى الانصال عن القبيلة والاعتماد على الذات في البلاد البعيدة والقريبة تتطلب قوة جسم لا قوة ذهن، إنه يحكم على شيء دون تحرية، فشل فواز بن متعب من إتمام هذا العمل بالشكل المطلوب ومنعه من السفر، إن هذا العمل الناقص يمثل نقصاً في قوة فواز من وجهة نظر والده.

ويكتب:

قال شداد المطوع لابن البخيت:

- اسمع مني يا عبد الله: خلنا نشد رحالنا ونشوف لنا ديرة ثانية، لأن خبرتنا بجذب الديرة انقطعت. وما هو بس كذلك،
خاف باكر أو اللي عقبه يهدلون شيئاً، مثل ما صار مع كثيرين.

رد عبد الله وهو يبتسم:

- خلنا، هالجين، من هذى السوالف ؟ أريد أسألك شلون انتهت سالفه الأكحل ؟

- هذول، يا عبد الله، ما يفهمون الا بالصوت العالي، وبالعين الحمرا...» (منيف، ج ٥: ٣٥٠).

كتابة "ما يجي الا بالعين الحمرا" تضرب للتعبير عن استخدام القوة والزور لحل المشكلة وعدم اللجوء للحوار



والسياسة، وقيل الحمراء للإعفاف والتزييف لأن الكائنات المخيفة تشتهر بالعيون الحمر أو المشتعلة ناراً أو الإنسان عندما يغضب تحرر عيونه.

٣. ٤ دونية المرأة وفوقية الرجل

لقد عانت المرأة في المجتمع العربي من التهميش والتحقير من قبل الرجل فلا يسمع لها رأي لا في داخل العائلة ولا خارجها مما تسبب في انعزالها وانطوائها وابتعادها عن المسرح الاجتماعي. وهذا التهميش نتيجة عادات وتقالييد وأعراف تراكمت بمرور الزمن لتحول إلى ثوابت اجتماعية غير قابلة للتغيير. كما أن الفهم الخاطئ لتعاليم الدين قد أدى إلى أن تعيش المرأة في الهاشم دون عمل اجتماعي، وفاعلية حقيقة، وهو ما كرس حالة الفقر والجهل والتخلف. ويتجلى ذلك في المقطع السردي الآتي في قوله:

«قالت سارة من الداخل، وكأنما تنصت للحديث:

ولم قهوتك يا أبو ثوبني.. ترى رجال وادي العيون يصلونك هالحين نوبة ثانية.

- القهوة حاضرة يا سارة.. وبما مرحا بكم..» (منيف، ج ٢٠٠٥، م ٢٣ : ١)

القهوة تعتبر رمز من رموز الضيافة العربية وبعد ما تحولت إلى قيمة اجتماعية أصبحت رمز الرجولة بالنسبة إلى المضيف تدل على الكرم والشهامة والمرحمة. والقارئ لهذه السطور للوهلة الأولى سيظن أن أبو ثوبني يساعد زوجته في إعداد القهوة ولكن المدقق في الثقافة العربية يعرف جيداً أن القهوة كانت شراباً خاصاً بالرجال، فكانت القهوة وأدوات إعدادها من دلال وفناجين وبين وهيل وغيره، تحفظ في مكان خاص في مجلس الرجال. وإنما في إقصاء النساء عن القهوة كان إعدادها موكولاً للرجال، فحين يستقبل رب البيت ضيفه يقوم هو بنفسه بإعداد القهوة لهم.

ويكتب منيف:

«فقد حاول أن يعيد جو المرح، فرقص وطلب من بعض المسنين أن يرقصوا، وأطلق ناراً غزيرة، وشاركه عدد في اطلاق الرصاص. وغنى عدد من الرجال، كما اقتربت النسوة كثيراً من موقع الرقص والرجال، وتضاحكن بصوت مسموع» (منيف، ج ٢٠٠٥ : م ٣٩٦).

المعروف عن المجتمع العربي، في مرحلته التقليدية، بأنه محافظ، وتقاليده تمنع اختلاط الرجال بالنساء إلا في حدود ضيقية. يرى المجتمع التقليدي الاختلاط محاولة تحدى الشرف الذي يرتبط بذاكرة المجتمع التقليدي بعرف الثار الذي يعدّ هو الآخر مظهراً من من مظاهر نسق الفحولة المضمر يختبيء بلباس الغيرة. على الصعيد الحكائي يمثل هذا المقطع سلطة الفحولة المتمثلة في أفعال منظمي الاحتفال، يعكس منيف صورة تهميش المرأة وحصر دورها في الإنجاب والأعمال المنزلية فهي محرومة حتى من المشاركة في هذه الفرحة الصغيرة الرجالية في القرية.

ويكتب الروائي في نفس المجال:



«ولما بعث إليه بأوراق عليها حاتم القصر وتوقيعه، قال ساحراً لعبد الله البخت:

- سبحان الله، يا عبد الله: أولاد الملوك يصيرون ملوك قبل آبائهم ؛ مستعجلين والأرض ما تحملهم !

وгин ظهر التساؤل، وعدم الفهم، على وجه ابن البخت، أضاف موضحاً بسخرية:

- ابن فضة صار وتصور! يظن أن ختم القصر، وتوقيعه، اللي طوله طول حية، مثل عصاة موسى، يسوّي كل شيء،
لكن يخسا» (منيف، ج ٥: ٢٠٠٥). (١٣٦)

يظهر نسق الفحولة هنا مهيمناً بسطوته الضاربة، وهي هيمنة انغرست في أعماق الوجدان الثقافي العربي؛ رغم وصولنا إلى القرن الحادي والعشرين ومع التداعيات المستمرة بشأن المطالبات بتحرير المرأة والكف عن قمعها وتقييد حريتها، إلا أن العالم العربي والاسلامي يعاني من بعض الأفكار التي لا تناسب روح العصر، فالكثير يعتبر أن اسم المرأة من الأمور التي تتصف بالخصوصية الشديدة لا يمكن البوح بها لأحد، بل مجرد السؤال عن اسم الزوجة أو المرأة يعتبر البعض وقاحة، ويأتي هذا التحرج لوجهة نظر في مخيلة الرجال وحدهم تتلخص في أن اسم "المرأة" أمام الأصدقاء والغرباء ينال من كرامته كرجل وعدم ذكر اسمها هو غيرة ومرءة من الرجل على المرأة، وعندما يذكرون أحداً باسم أمه بدلاً من أبيه فاختم بيريدون تحقيقه وتصغيره والاستهزاء به، وهذه الفكرة تنبع من المنظومة القبلية المتحكمة في جميع مفاصل حياة المواطنين والتي تعتبر أن اسم النساء عورة. فهنا ذكر اسم فضة جاء للتحقيق والإزدراء وتقليل الشأن على الرغم من أن الشخص ابن ملك.

ويكتب:

«رد فنر بحجة ونرق:

- اتركنا من هالعظيم، هذا على مريته مايمون !

-بس هذا اللي راح يتحكم بروسنا، يا طويل العمر !

- خلنا من هذى السوالف هالجين، بس انت قو أعصابك، وقو قلبك، وما يصير الا الخير.

-أعصابي قوية، طال عمرك، وقلبي صخر جلمود، بس خلي غيري تصير أعصابه قوية ويقوى قلبه» (منيف،

ج ٥: ٢٢٨).

التصغير في اللغة العربية تغيير في بناء الاسم للدلالة على معانٍ شتى منها التدليل والتتحقير والتقليل و... وللتتصغير ثلاثة أبنية هي: فعيل، وفعييل وفعيعيل. كلمة "مريته" في هذا المقبوس والتي تعني زوجته هي تصغير امرأته لسبب التحقير لا التدليل! وعبارة "هذا على مريته مايمون" أي أن الطبيب الشامي الدكتور صبحي الحملجي لا يستطيع أن يتحكم بزوجته وداد أو زوجته لا تمثل لأوامره ولا تلي طلباته فهو ضعيف، وكان بامكان الروائي أن يستخدم كلمة "امرأته" لكنه صغرها لتصوير دونية المرأة في هذه البيئة. علمًاً أن الحملجي هو جاء طمعاً في الثروة في بلاد الفرصة الناشئة واستطاع بذلك ودهائه الوصول إلى الملك، وصار شخصاً لا يستغني عنه السلطان خرعل يوماً واحداً بعد أن أصبح كاتم أسراره الصحية ومنزدده الرئيسي بالمقربات الجنسية. ويبدو أن فنر يشير إلى زوجة الحملجي التي لجأت إلى خلق علاقات غرامية مع



أصدقائه ومن أئمته ملمسه لمساعدته في شؤون القصر والأعمال الكثيرة التي يقوم بها بسبب انشغاله بمشاريعه وعدم تفرغه لأسرته فنجد وداد الحايك إمرأة أعمال ومشاريع يبرز دورها من خلال الجنس والجسد، ولنلمس ذلك من خلال العبارات التالية: "جسدها متجر طاغ"، و"جسدها طوفان"، و"جسدها يرهقها"، و"جسدها يحكم تصوفاتها"، و"عشيقه عmad قباني"، و"حائنة لزوجها مع عماد راتب وسيم"، و"كانت تشتهي السلطان خزعيل"، و"شديدة التعليق به" و"رغبة فيه"، و"شعرت باللوعة حين علمت أن السلطان يريد ابنتها سلمى".

النتائج

يصل البحث من دراسة تمثيلات نسق الفحولة المضرر في رواية مدن الملحق عبد الرحمن منيف إلى النتائج الآتية: كتب منيف نص مدن الملحق في زمن تاريخي معين مرتبط بسيارات معينة كلها تحملت داخله، فهو يكتب نصوصه من خلال تفاعله مع الوسط المحيط به بطريقة إيجابية أو سلبية ليصبح بذلك النص حادثة ثقافية. والنarrative من حيث هو دلالة مضمرة، فإن هذه الدلالة ليست مصنوعة من عبد الرحمن منيف، ولكنها منكتبة ومنغرسة، مؤلفتها الثقافة، ومستهلكلوها جماهير اللغة من كتاب وقراء. وقد تحلى نسق الفحولة في دونية التعامل مع المرأة وفوقية الرجل وتضخيمن الأناء، والقوة وإنجذاب الذكور مارأ خلف النسق الجمالي والأدبي. ولقد كشف النقد الثقافي بالياته وخصوصياته الأفعنة التي تتسلل بها الثقافة لتمرير نسق الفحولة الذي يقمع كل أشكال الأنوثة والتأنيث.

المصادر

- ابن دريد، محمد بن حسن (١٩٩٨م). جمهورة اللُّغَةِ، بيروت: دار العلم للملائين.
- ابن فارس، أحمد (٤٤٠هـ.ق). معجم مقاييس اللغة، قم: مكتب الاعلام الاسلامي.
- أدونيس، علي أحمد سعيد (١٩٨٦م). الثابت والتحول بحث في الاتباع والإبداع عند العرب، ط ٥، بيروت، دار الفكر.
- أمين، قاسم (٢٠١٢م). تحرير المرأة، القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة.
- باقادر، أبو بكر أحمد (٢٠٠٤م). الإسلام والاشروبيولوجيا، بيروت: دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع.
- براضة، نزهة (٢٠٠٨م). الأنوثة في فكر ابن عربي، بيروت: دار الساقى.
- بعلی، حفناوي (٢٠٠٨م). مدخل في نظرية النقد الثقافي المقارن، بيروت: الدار العربية للعلوم ونشرات الاختلاف.
- بو شعیر، الرشید (٢٠٠٤م). مسألة النص الروائي في أعمال عبد الرحمن منيف: دراسة في الرؤى والأشكال والاعتبارات والأنماط والصور، وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية.
- تاتي، يوسف (١٩٠٠م). «العواائد اللبنانيّة»، المشرق: مجلة كاثوليكية شرقية تبحث في العلم والأدب والفن، العدد ٣.



- الجوزو، مصطفى (٢٠٠٢م). *نظريات الشعر عند العرب*، بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر.
- حجازي، مصطفى (٢٠٠٥م). *التحلّف الاجتماعي مدخل إلى سيميولوجية الإنسان المقهور*، ط ٩، المركز الثقافي العربي.
- خليل، إبراهيم محمود (٢٠١١م). *النقد الأدبي الحديث من المحاكاة إلى التفكيك*، ط ٤، عمان: دار المسيرة للنشر.
- خليل، أحمد خليل (٢٠٠٣م). ملحق موسوعة السياسة، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر والتوزيع.
- دراج، فيصل آخرون (٢٠٠٩م). عبد الرحمن منيف١، ٢٠٠١، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، والدار البيضاء: المركز الثقافي العربي للنشر والتوزيع.
- الرازي، محمد بن عمر (١٩٨١م). *تفسير الفخر الرازي*، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- السعداوي، نوال (٢٠٢٢م). *عن المرأة، لامكان*: مؤسسة هنداوي لنشر المعرفة والثقافة.
- الشريف، محمد مهدي (٢٠٠٤م). *معجم مصطلحات علم الشعر العربي*، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ضيف الله، السعيد؛ حماشى، حسينة (٢٠٢١). *تمظهرات الأنساق الثقافية في السرد النسوى التونسي والمغربي والجزائري المعاصر؛ (روايات "غريبة الياسمين"، و"عام الغيل" و"سأقذف نفسي أمامك" أمينة جا)*، دراسات في السردانية العربية، السنة ٢، العدد ٣، صص ٢٣٣-٢٠٢.
- عاشور، رضوى (٢٠١٩م). *لكل المقهورين أحنته*: الأستاذة تتكلّم، القاهرة: دار الشروق.
- الغذامي، عبد الله (١٩٩٨م). *ثقافة الوهم مقاربات حول المرأة والجسد واللغة*، بيروت: المركز الثقافي العربي.
- الغذامي، عبدالله محمد؛ واصطيف، عبدالنبي (٢٠٠٤م). *نقد ثقافي أم نقد أدبي؟*، دمشق: دار الفكر.
- الغذامي، عبدالله (٢٠٠٢م). *النقد الثقافي: رؤية جدّية، فصول*، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، العدد ٥٩.
- الغذامي، عبدالله (٢٠٠٥م). *النقد الثقافي قراءة في الأنساق الثقافية العربية*، ط ٣، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي.
- كوبزيل، ايديث (١٩٩٣م). *عصر النبيوية*، ترجمة جابر عصفور، الكويت: دار سعاد الصباح.
- مطلوب، أحمد (١٩٨٩م). *معجم مصطلحات النقد العربي القائم*، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
- الهواري، محمد (٢٠١٧م). *أعلام الأدب العربي المعاصر* (ترجمة حقيقة لـ ٥٠ شخصية أدبية)، بيروت: دار الكتب العلمية.

Sources and references

- Adonis (1986 AD), *The Constant and the Transforming: A Study of Follow-up and Creativity among the Arabs*, 5th Edition, Dar Al-Fikr.

- Al-Ghadami, Abdullah (1998 AD), *The Culture of Illusion: Approaches to Women, the Body, and Language*, Beirut: The Arab Cultural Center.
- Al-Ghadami, Abdullah Muhammad, and Astif, Abd al-Nabi (2004 AD), *cultural criticism or literary criticism?*, Damascus: Dar Al-Fikr.
- Al-Ghadami, Abdullah, (2002AD), Cultural Criticism: A New Vision, *Chapters*, The Egyptian General Book Authority, Egypt, Issue 59.
- Al-Ghadami, Abdullah, (2005 AD), *Cultural Criticism, A Reading in Arab Cultural Formats*, 3rd edition, Casablanca: The Arab Cultural Center.
- Al-Hawari, Muhammad (2017 AD), *The Signs of Contemporary Arabic Literature (A True Translation of 50 Literary Personalities)*, Beirut: Scientific Book House.
- Al-Juzou, Mustafa (2002 AD), *Theories of Poetry among the Arabs*, Beirut: Dar Al-Talee'a for printing and publishing.
- Al-Razi (1981 AD), *Interpretation of Al-Fakhr Al-Razi*, Beirut: Dar Al-Fikr for printing, publishing and distribution.
- Al-Saadawi (2022 AD), *Nawal, on women*, Hindawi Foundation.
- Al-Sharif, Muhammad Mahdi (2004 AD), *Dictionary of Arabic Poetry Terminology*, Beirut: Dar Al-Kutub Al-Alami.
- Amin, Qasim (2012 AD), *Women's Liberation*, Cairo: Hindawi Foundation for Education and Culture.
- Ashour, Radwa (2019 AD), *All the Oppressed Have Wings*: The Professor Speaks, Dar Al Shorouk.
- Baali, Hafnawi (2008 AD), *An Introduction to the Theory of Comparative Cultural Criticism*, Beirut: The Arab House for Science and Al-Ikhtif Publications.



- Baqader, Abu Bakr Ahmed (2004 AD), *Islam and Anthropology*, Beirut: Dar Al-Hadi for printing, publishing and distribution.
- Barada, Nuzha (2008AD), *Femininity in the Thought of Ibn Arabi*, Beirut: Dar Al-Saqi.
- Bo Shair, Al-Rasheed (2004 AD), *Questioning the Narrative Text in the Works of Abd al-Rahman Munif*: A Study of Visions, Forms, Thresholds, Patterns, and Images, Ministry of Culture in the Syrian Arab Republic.
- Darrag, Faisal and others (2009 AD), *Abdul Rahman Munif 2008*, Beirut: The Arab Institute for Studies and Publishing, and Casablanca: The Arab Cultural Center for Publishing and Distribution.
- Dhaif Allah, Al-Saeed, and Hamish, Hasina, (2021), Manifestations of Cultural Patterns in Contemporary Tunisian, Moroccan, and Algerian Feminist Narratives; (The novels “Gharbaat al-Yasmine,” “Year of the Elephant,” and “I Will Throw Myself in Front of You” are examples), Studies in Arabic Narratology , Year 2, Issue 3, pp. 202-233.
- Hijazi, Mustafa (2005 AD), *social backwardness, an introduction to the psychology of the oppressed person*, 9th Edition, the Arab Cultural Center.
- Ibn Duraid (1998 AD), *Jamahrat Al-Lughah*, Beirut: House of Knowledge for Millions.
- Ibn Faris (1404 AH), *Dictionary of Standards of Language*, Qom: Islamic Information Office.
- Kabyle, Hamid (2020 AD), *in issues of ancient Arabic criticism*, Academic Book Center.
- Khalil, Ahmad Khalil (2003), *Supplement to the Encyclopedia of Politics*, Beirut: The Arab Institute for Studies, Publishing and Distribution.



- Khalil, Ibrahim Mahmoud (2011AD), *Modern Literary Criticism from Simulation to Deconstruction, 4th Edition*, Amman: Dar Al Masirah Publishing.
- Quesell, Edith (1993 AD), *The Age of Structuralism*, translated by Jaber Asfour, Kuwait: Dar Suad Al-Sabah.
- Tati, Youssef, (1900 AD), “Lebanese Returns”, *Al-Mashreq*: An Eastern Catholic magazine looking at science, literature and art, Issue 3.
- Wanted, Ahmed (1989), *A Dictionary of Ancient Arab Criticism Terms*, Baghdad: General Cultural Affairs House.



دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی
تاپستان ۲۰۱۴، دوره ۴، شماره ۹، صص. ۷۸-۵۷

دانشگاه خوارزمی
دانشکده ادبیات و علوم انسانی
دانشگاه خوارزمی و انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی



مردانگی ضمی در رمان «شهرهای نمک» نوشه عبد الرحمن منیف (بررسی در پرتو نقد فرهنگی)

توفیق رضاپور محبسی^۱، حسین مهتدی^{۲*}، ناصر زارع^۳، سید حیدر فرع شیرازی^۴

چکیده

رویکرد الگوی فرهنگی پنهان از زمینه های اصلی واساسی نقد فرهنگی و روشنی است که بر مبنای تحلیلهای اجتماعی و تاریخی از متون ادبی بنیان نهاده است که به کارکرد الگویی در متون و گفتمان ها می پردازد. نقد فرهنگی زبان بلاغی آکادمیک را که از مشکلات اجتماعی و واقعیت های زندگی اجتماعی دور است دور می زند و وارد الگوهای پنهان می شود. این الگوها ممکن است در ترانه، لباس، داستان و ضرب المثل باشد، همانطور که در شعر، رمان، و هنرهای دیگر وجود دارد. در عمق همه این عناصر یک الگوی فرهنگی وجود دارد که به دلیل سازگاری پنهان با نظام ثابت قدیمی تر در ذهن، توسط شنونده، بیننده یا خواننده دریافت می شود، الگوی پنهان غالبا در آگاهی نویسنده نیست.

این پژوهش سعی دارد با تکیه بر رویکرد تحلیلی- توصیفی و در پرتو نقد فرهنگی که به بررسی الگوهای فرهنگی ضمی می پردازد، الگوی مردانگی ضمی را در رمان «شهرهای نمک» نوشه عبد الرحمن منیف، مورد پایش و تحلیل قرار دهد، چرا که رمان یکی از مهم ترین متونی است که الگوهای ضمی را منتقل می کند و به برخی ایده ها و مفاهیم می پردازد و تأملاتی را مطرح می کند. در موضوعات فرعی، بازنمایی های مردانگی در رمان مدن الملح به مواردی همچون: قدرت، زایش پسر، حقارت زنان و برتری مردان و خودخواهی یا انبوه کردن نفس پرداخته شد. این مطالعه به مجموعه ای از نتایج رسید که مهمترین آنها: عبد الرحمن منیف آگاهانه و نا آگاهانه، الگوی مردانگی را در پس الگوی زیبا شناختی و ادبی قرار داده و کوشید علاوه بر محوریت، حاشیه را نیز در کانون توجه خود قرار دهد.

کلیدواژه ها: نقد فرهنگی، الگوی مردانگی، عبد الرحمن منیف، رمان، شهرهای نمک

^۱ دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. tofighhalnassari@gmail.com

^۲ نویسنده مسئول، دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. mohtadi@pgu.ac.ir

^۳ دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. nzare@pgu.ac.ir

^۴ دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران. shirazi@pgu.ac.ir

