

The Study of Narrative Speed in *Al-zaman al-Mouhesh* Based on the Theory of Gerald Brints

Mohammad Ali Azarshab azarshab@ut.ac.ir

Professor of the Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, University of Tehran, Tehran, Iran.

Tahereh Heidari t_heydari@sbu.ac.ir

Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.
(Corresponding Author)

Abstract

Al-zaman al-Mouhesh written by Heydar Heydar portrays the values and traditions of Syrian society. It depicts characters who, in terms of being cut off from past traditions, have become desperate, defeated, incapacitated, atheist, and nihilistic, features which are far from revolutionary characteristics. This article examines the speed of narration in the novel based on the narrative theory of Gerald J. Prince. The objective is to examine the relationship between the time of the novel - measured by seconds, minutes, hours, days, months, and years - with the length of the story text measured by rows, pages, and paragraphs. Although the exact fictional time within which the novel is set is not acknowledged, it takes place within a three-year time span. There is not correlation between temporal and causal elements in this novel. The unity of place and the main character (narrator) are the elements that give the novel its unity. As the novel feature no orderly beginning and ending, everything is simultaneously intertwined and irrelevant. Likewise, events are scattered. This novel deviates from traditional motifs and techniques including a concern about human beings, ancient Arab relations in the form and context of the narrative, and temporal and spatial structures. The narrative speed of the novel can be analyzed in five main categories. This study suggests that the author has made maximum use of techniques such as interplay between scenes, the phenomenon of alternation and assurance through narrative deceleration.

Keywords: Haider Haider, lonely time, fictional art, novel time, Gerald Prince the introduction.

Citation: Azarshab, Mohammad Ali, Heidari, Tahereh; Spring and Summer (2021). The Study of Narrative Speed in *Al-Zaman al-Mouhesh* Novel. *Studies in Arabic Narratology*, 2(4), 186-216. (In Arabic)

Studies in Arabic Narratology, Spring and Summer (2021), Vol. 2, No4, pp. 186-216.

Received:July 20, 2021 **Accepted:** October 17, 2021

©Faculty of Literature & Humanities, University of Kharazmi and Iranian Association of Arabic Language & Literature.



دراسة السرعة السردية في رواية الزمن الموحش على أساس نظرية جيرالد

برينتس

azarshab@ut.ac.ir

محمد على آذرشب
البريد الإلكتروني:

t_heydari@sbu.ac.ir

أستاذ قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة طهران، طهران، إيران.
طاهرة حيدري
البريد الإلكتروني:

أستاذة مساعدة، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة شهید بهشتی ، طهران ، إيران. (الكاتبة المسئولة)

الإحالات: آذرشب، محمدعلي؛ حيدري، طاهرة. ربيع وصيف (٢٠٢١). دراسة السرعة السردية
في رواية الزمن الموحش، دراسات في السردانية العربية، ٢(٤)، ١٨٦-٢١٦.

دراسات في السردانية العربية، الربيع والصيف (٢٠٢١)، السنة ٢، العدد ٤، صص. ١٨٦-٢١٦.

تاريخ القبول: ٢٠٢١/١٠/١٧

تاريخ الوصول: ٢٠٢١/٧/٢٠

© كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الخوارزمي والجمعية العلمية الإيرانية للغة العربية
وآدابها.

الملخص

هذه المقالة تدرس سرعة السردية في رواية الزمن الموحش وفق نظرية الناقد الروائي جيرالد برینتس. وهدفنا ، هو دراسة العلاقة بين زمان الرواية التي -تقاس بالثواني والدقائق وال ساعات والأيام والشهور والسنوات - وبين طول نص القصة الذي يقاس بالسطور والصفحات والفقرات . عملت رواية الزمن الموحش من تأليف الكاتب السوري حيدر حيدر، على تحليل قيم وتقاليد المجتمع ورسم ملامح الشخصيات التي

قطعت إرتباطها بالتقاليد الماضية ظهر عليها العجز و الهزيمة والموت و أفرزت أشخاصا ثوريين وأنانيين وملائحة وعدميين ومزعجين. وقعت أحداث هذه الرواية في غضون ثلاثة أعوام وما عدا بعض التلميحات الى عدد من فصول السنة ، لن تجد فيها أية إشارات الى الزمن الدقيق الذي يحدد متى وقعت تلك الأحداث. وأما علاقات الزمان والعلة والمعلول في هذه الرواية فهي ضعيفة لكن الذي يمنح الوحدة لهذه الرواية هو نفس الراوي/ باعتباره الشخصية الاصلية فضلا عن وحدة المكان. هذه الرواية ليست لها بداية ونهاية منظمة ومرتبة بل تجد كل شيء فيها متشابكا ولا يمت بصلة الى بعضه البعض . وكذلك أحداث الرواية، فهي متفرقة. وكما تسعى هذه الرواية للقضاء على الشؤون القديمة، الماضي العربي وللإنسان العربي وأواصره القديمة في مجالات الشكل والأساس فهي أيضا تحاول القضاء على تقاليد الرواية في مجالات الأساس المكانية والأحداث والشخصيات. وضمن متعها بمقترنات السردية الكثيرة فإنها إستفادت من المجموعات الخمسية لسرعة الرواية أيضا. وخلال هذا البحث، تجري دراسة سرعة الرواية والتغييرات التي تعتورها من حيث الإسراع والتباطؤ وهذه الدراسة تفيد بأن الكاتب إستفاد بشدة من تقنيات التداخل بين المشاهد، ومن ظاهرة التناوب والتضمين وسبل تقليل السرعة السردية .

الكلمات الدليلية: حيدر حيدر، الزمن الموحش، الفن الروائي، زمان الرواية، جيرالد برينس.

المقدمة

حاز علم «الفن الروائي» «اليوم أهمية كبيرة تبعاً لأهمية الأسلوب السريدي في النتاجات الأدبية وحظيت مسألة «الزمان» بمكانة خاصة في صميم الرواية. ونحن نشاهد ترابطها وثيقاً بين «الزمان» و«السرعة» مع بعضه البعض وهي من العوامل المؤثرة في الرواية السردية. يقول ريمون كنان: «إن عنصر الزمان لا يمثل فقط السمة المتكررة في الكثير من القصص السردية، بل

يمثل عنصرا في بناء أسس القصد والنص أيضا ... لأن زمان القصة في معنى التوالي الخطى للأحداث، يقوم على أساس عقدي وزمان النص لا يمثل بعدها زمنيا بل يمثل بعدها حجميا. والنص الروائى في موقع النص، لا يمثل سوى هذا المقدار من المدة التي تتفق على قراءته مجازاً، فهو ليس له توقيت آخر. وما يختص به من بحث حول زمان النص يشهد على ذلك، فالمكياج الخطى (الجمي) وقطع اللغة تتحدد في استمرارية النص. وعليه فإن زمان الرواية و زمان النص كلاهما زيف و كلاهما شبه زمان. وبهذا الوصف، فإنه مادامت ماهية زمان القصة و زمان النص المقصود مزيفة، فإنها لا تمثل بناء سليما لدراسة الجوانب الأساسية في العلاقة بين (القصة والنص) (ريمون كانان، ١٣٨٧: ٦٣). ويرى مايكل تولان أيضا إن مصطلحات زمان القصة و زمان النص ليست لها صفة واقعية بل عقدية تماما إذ أنه لم يحصل فيهما إشارة إلى مضي الزمان الواقعي (تولان، ١٣٩٣: ٧٨).

ونظرا لأهمية عنصر الزمان في أي نص سري فقد حظي هذا العنصر بالإهتمام منذ القدم وتشكلت حوله نظريات مختلفة (سريلار وزملاه، ١٣٩٤: ٨٤). الزمان يمكن تسميته في الإطار الأصلي للقصة حيث تتطور الأحداث في طولها ويمكن التعرف بسببها، على مختلف مراحل القصة . فكل قصة تبدأ في لحظة محددة وبعد مرور الزمان الذي قد يكون في نحو دقيقة أو ساعة أو يوم أو... أكثر فإنها سوف تصل للنهاية . وفي الواقع لا يمكن لأية قصة أن توجد من دون زمان (بارونيان، ١٣٨٧: ٢٤٦). فالزمان هو أشبه بإناء يحوي كل الأحداث والظواهر، وهذه المقوله لابد أن تشاهد في كل الفنون ، لكن هذه المسألة حفقت مكانة متميزة في مجال الأدب وخاصة في الأدب المعاصر ونالت إهتمام الأدباء والمؤلفين . وكما يقول مندولا فإننا نشاهد : « في الأدب الجديد ميلا كبيرا نحو مسألة الزمان والكتاب الذين يختلفون في المسائل الأخرى فيما بينهم ، نجدهم يشترون في الإهتمام بهذه المقوله » (مندولا، ١٩٩٧: ٢٠).

يبدأ الكتاب، في روایاتهم ببيان الأحداث وهذه الأحداث تطرق بوابة الزمان تدريجيا، من قبل الراوي الذي يعمل ضمن تركيبها مع الأحداث الأخرى ، إلى إنشاء عالم متميز للنص . يختار راوي القصة بناء على أساس إدراكه أو ذوقه الفني، أجزاء من الحدث ويترك أجزاء أخرى منها ومن خلال تركيب وتقديم وتأخير زمان الأحداث، يبدع فكرة القصة. لذلك ، فإنه فضلا عن مبدأ

العلية، فالذي يساعد على تبديل الحدث إلى قصة، يكون له الدور الأساس، والذي يتمثل في عنصر الزمان وأما كيفية استخدام الزمان في الرواية فإنها تعتبر أحد المسائل المهمة في النظريات البنوية التي لها ماضٍ عريق لدى المفكرين والمنظرين. وأما في مجال التوقيت للنص السردي ، فإن جينت هو من أوائل الذين إهتموا بصورة جدية في موضوع الزمان في الرواية ، وقد أعد أشمل بحث للتعارض بين زمان القصة و زمان النص ومع اعتقاده بوجود ثلاثة أنواع من العلاقة الزمانية بين زمان القصة ونظام توقيت الرواية، فقد أجرى مقارنة حول ترتيب الأحداث مع الأجزاء الخاصة بتوقيت الحوادث وكيفية انتظامها في النص السردي . وبذلك أصبحت نظرية جينت، المحور الاصلي للنقد البنوي في الكثير من الآثار الأدبية .

قسم جينت مسيرة تناوب القصة من الزمن التقويمي إلى الزمن السردي إلى ثلاثة مواضيع رئيسة من النظم أو الترتيب والإستمرار أو التأخير والتردد (ر.ك:لوته، ١٣٨٨:٧٢). ويرى جينت أن وجود رواية لا يطأ عليها أي تغيير في السرعة، أمر مستحيل. فهو يعتقد بأن الرواية يمكنها أن ت العمل من دون اضطراب، لكن ذلك لن يحصل من دون توقيت أيضا (جينت، ١٩٩٧: ١٠٢).
جيرالد بريننس أيضا هو من جملة نقاد الرواية فقد تناول بريننس الجوانب الجديدة للرواية ومنها مقوله الزمان. فهو يعتقد أن: «الاحداث المنشورة في الرواية يجري تنظيمها لتدور حول محور الزمان» (بريننس، ١٣٩١: ٦٩).

تقنية وقت الاضطراب، هي من جملة التقنيات البنوية لكتابه القصة العصرية والتي إستخدمت في الكثير من الروايات الفارسية والعربية المعاصرة. ففي الأدب الروائي الإيراني والعربي اليوم ، نواجه روايات استخدم مؤلفوها أشكالاً معقدة من الزمان تخرج بمسار القصة من مسارها المستقيم، وعملوا على خلق آثار لوقت الاضطراب لايتطابق زمان وقوع الاحداث فيها، مع الزمان الذي جرى اختصاصه في النص. لكن حيدر حيدر مؤلف الزمن الموحش أبدى توجهاً خاصاً لعنصر الزمان. وهذا البحث يعتمد إلى التعرف على أنواع الزمان التي استعملت في هذه الرواية . وهل ان الزمان ثابت أم متغير؟ وكذلك دراسة كيف استفاد الكاتب من الزمان الحاضر والزمان الماضي القريب والزمان الماضي البعيد وبين نوع الاستفادة التي إستفادها الرواية من الزمان الحاضر الذي يشكل اساس الرواية وكيف أقحم الأزمنة المختلفة في وسط الرواية وهل

كان ذلك بشكل منظم ام غير منظم. لذلك ونظرا للإطار الخاص لهذه الرواية وبالإعتماد على عنصر الزمان ، فقد بادر البحث الى تحليل هذه الرواية باسلوب وصفي- تحليلي معتمداً أساساً نظرية الرواية لجيجالد بريننس.

وبهذه الصورة التي تم فيها ترتيب الانواع الخمسة لسرعة الرواية وفق نظرية بريننس وتم ترتيبها تحت العناوين الخمسة فكان لأجزاء من الرواية التي شهدت حذفها ضمنياً غير محدد زاد من التعجيل في حركة الرواية فجاءت تحت عنوان الحذف، واما الاجزاء التي وقف الراوي أمام تسارع الزمان فيها وأدى الى زيادة حجم النص فقد ذُكرت في ذيل عنوان الوقفة، وأما وصف شخصيات القصة والفضاءات الموجودة في النص الروائي فقد حل بإعتباره عنصر المشهد، وكذلك في الاماكن التي إقتصر الراوي على رواية واحدة لبعض الحوادث التي حدثت مرات عديدة فأوردها مرة واحدة تحت عنوان الخلاصة، وفي النهاية وتحت عنوان التوسيعة، التي لم يضمنها تحت موضوع محدد. لأنه لم تكن هناك حادثة جرت سريعاً ليُبسطها الراوي ويوضحها في الرواية.

الأسئلة المطروحة في هذا البحث هي كالتالي:

١. وقائع رواية الزمان الموسوعة، كم استغرقت وعند قياس هذه الفترة من الزمان، أي حجم من الكتاب تم تكريسه لهذا الغرض؟
٢. أية خُدُع إستفاد منها المؤلف، فجعلت الرواية مستعدة للقبول بمختلف أنواع الفئات من السرعة السردية؟
٣. ماهي تأثيرات الإسراع أو التباطؤ في نقل الأحداث لعرض أفضل المحتويات وتنفيذ الخطة؟

سابقة البحث

الكتابات المتعددة لموضوع البحث الموجودة في هذه المقالة بعضها ترجمة وشرح مؤلفات نقاد الروايات البنوية من أمثال جينت وتودوروف وريمون -كتان و تولان وعلى سبيل المثال تم شرح آراء جينت بخصوص مقوله الزمان والمصطلحات الخاصة بسرعة الرواية في تركيبة النص وتأويلها (١٣٨٨) كالتعابير البنوية (١٣٨٢) والنظريات السردية(١٣٨٩). ولدى مايكل تولان أيضاً

في الفن الروائي مدخل لغوي نصفي (١٣٨٨)، وتجد أنواعاً من فئات السرعة السردية مشابهة لنظرية السرعة السردية لدى برينس. ويمكن الإشارة إلى موارد من هذا القبيل في بحوث الأدب العربي :

لحميداني (١٩٩١) في كتاب بنية النص السردي من منظور النقد الأدبي، وقسم نظام الزمان، الذي فيه إشارة إلى موضوع السرعة السردية . ومرتاض (١٩٩٨) أيضاً أشار إلى هذا الموضوع في بحث التداخل بين الأزمنة في كتابه (في نظرية الرواية).

والفئة الثانية من البحوث، قامت بدراسة النصوص المختلفة وفق النظريات المختلفة للسرعة السردية. ويمكن الإشارة من بينها إلى مقالة «رؤى تحليلية إلى سرعة السرد في روايتي (الترهل الشاعر وموسم الهجرة إلى الشمال) تأليف بيمان صالح (شتاء ٢٠١٥) وكذلك مقالة «دراسة سرعة السرد في حكايات جلستان للشاعر الإيرلندي سعدي حسب نظرية جينت» تأليف وحداني فر (٢٠١٦) كذلك يمكن الإشارة إلى سرعة السرد في رواية هؤلاء الثلاثة والعشرين فرداً وفق نظرية جينت (وحداني فر، خريف ٢٠١٨). ومع دراسة هذه الفئة من المقالات سوف نجد أن جميع الباحثين الذين أقاموا بحوثهم حول سرعة السرد في الروايات الفارسية والعربية إستفادوا في مؤلفاتهم من نظرية جيار جينت وتناولوا في تلك المؤلفات قضايا من قبيل العوامل التي تؤدي إلى زيادة السرعة السردية والعوامل التي تُفضي إلى إبطاء السرعة السردية. ومن بين المقالات الخاصة بالسرعة السردية، يوجد عدد ضئيل ممن استفاد من نظرية جيرالد برينس على سبيل المثال يمكن الإشارة إلى مقالة ميرزائي و صالح (٢٠١٥) وقد إستفاد المؤلفان من نظريات جينت وبارت وبرينس بشكل متزامن. وفي مقالة «دراسة ومقارنة سرعة السرد في حكايتين لكتاب مثنوي مع مراجعهما على أساس نظرية جيرالد برينس في علم السرد» تأليف محمد حسين كرمي، (صيف ٢٠١٨) قمت الإستفادة أيضاً من نظرية جيرالد برينس في دراسة سرعة السرد في حكايتين من كتاب مثنوي والاستفادة من مراجعه. تناول هؤلاء الكتاب هذه المقالة في البداية من مفهوم سرعة السرد وفق نظرية الناقد الروائي جيرالد برينس ومن ثم قاموا بدراسة

جميع المقترنات السردية الموجودة في هاتين الحكايتين ووضعوها في الفئات الخمسة للسرعة السردية وبينوا حالات التباطؤ والتسارع التي طرأت عليها بصورة دقيقة.

هناك بعض المقالات العربية وجدناها على الشبكة العنكبوتية ونشير إلى إختلاف مقالتنا معها، منها: رضا آنسه و الآخرون (يناير ٢٠٢١) في مقالة تحت عنوان "زمن الخطاب الروائي بين البنية والدلالة في رواية "الزمن الموحش" لحيدر حيدر" التي حصلت على موافقة النشر في مجلة بحوث في اللغة العربية، حاولوا أن يدرسو أنواع الزمن في الرواية المذكورة دون إعتماد على نظرية خاصة، أما مقالتنا هذه تختلف بما أنها تناقش الرواية المذكورة على نظرية برينتس وهي مختلفة عن المقالة المنشورة السابقة حيث أن مقالتنا تعتمد على دراسة الأدوات الازمة لشرح السردية ووصفها الصريح واستيعاب فعلها وفق هذه النظرية.

وتم إعداد بحثين بصورة خاصة حول موضوع zaman في رواية الزمن الموحش أحدهما أعد في إطار رسالة الماجستير والثاني مقالة:

"بنية الزمن في رواية «الزمن الموحش» لحيدر حيدر"، تأليف وهيبة بن زية وشيماء بوقرة، في جامعة محمد بوضياف-المسلية، الجزائر وهي رسالة ماجستير. وتألف من فصلين. عمد المؤلفان في الفصل الأول إلى دراسة نظام zaman، وتقنيات المفارقة الزمنية، والعودة والقفز إلى الامام وفي الفصل الثاني إهتما بدراسة مسائل من قبيل السرعة السردية (الحذف والخلاصة)، والتباطؤ السردي (المشهد والوقفة) وقد استفادا في هذا المجال من نظرية جيير جينت . وعليه لم يتضمن البحث الحاضر أي إستفادة في تلك الرسالة من ملاحظات برينس.

زمن الخطاب الروائي بين البنية والدلالة في رواية الزمن الموحش لحيدر حيدر هي الأخرى مقالة أصدرها رضا آنسه في مجلة بحوث في اللغة العربية في جامعة اصفهان عام ٢٠٢٠، وبالرغم من أنه لا يتيح لدينا النص الكامل لها في الوقت الحاضر لكن يمكننا أن نعرف من خلاصة المقالة أن كاتبها أراد من خلال الإعتماد على آراء جيير جينت أن يتوصل إلى كيفية استفادة حيدر حيدر من عنصر zaman لمواجهة الحداثة والتقاليد باعتباره الخطاب المهيمن على هذه الرواية .

ونظراً للملاحظات السابقة فإن مقوله البحث الحاضر عمدت إلى دراسة السرعة السردية في رواية الزمن الموحش بالاعتماد على المقترنات السردية الموجودة في هذه الرواية، ولكن خلافاً للبحث المذكورة أعلاه فإن هذا البحث يعتمد على نظرية جيرالد بريننس.

الإطار النظري للبحث

أحد مناهج الدراسات السردية الأكثر شعبية وقد يكون الأكثر عراقة في المدارس البنوية. هو منهج عالم السرد البنوي في الفن القصصي جيرالد بريننس. فهو يعيد تمثيل السردية على الأقل في حديثين أو موقفين في نطاق زمني محدد لن يتناقض أحدهما مع الآخر أو يخالفه (بريننس، ١٣٩٥: ١٠).

فهو يرى أن المهمة الأولى للفن السردي تمثل في توفير الأدوات الازمة لشرح السردية ووصفها الصريح واستيعاب فعلها (المصدر نفسه: ١١). ويشير بريننس بذلك حول مقوله الزمان في القصة إلى موارد من بينها العلاقات بين زمان وقوع السرد والأحداث السردية والفاصلة الزمنية ومدة الزمان والسرعة (المصدر نفسه: ٣٢-٦٤).

و هو يقسم الروابط الزمنية من قبيل زمن وقوع السرد والأحداث السردية إلى ثلاثة فئات الرواية المتقدمة والرواية المترادفة والرواية المتأخرة (المصدر نفسه: ٣٢) والفوائل الزمنية لفعل السردية والأحداث السردية تكون متغيرة حسب رأي بريننس. وقد يكون فعل السردية من الناحية الزمنية منفصلاً عن الأحداث السردية أكثر فأكثر (المصدر نفسه: ٣٥). فهو يعتبر تحديد مدة زمن الفعل السردي، وخاصة، إرتباطه بالمدة الزمنية للأحداث السردية أصعب بكثير مما يتوقعه (المصدر نفسه: ٣٦). وهناك مقوله أخرى يتناولها بريننس وهي مقوله السرعة السردية. فهو يقول: في باطن كل قصة، من الممكن أن ت تعرض الأحداث والمواقف التي تصنع أحداث العالم السردي بسرعة أدنى أو أعلى مما هي عليه. ذلك أن طبيعة الأحداث وسرعة عرضها والمواقف التي فيها يصطلاح على تسميتها بالسرعة السردية (المصدر نفسه: ٥٨). إن السرعة السردية كثيرة التغيير في الغالب وهذا التغيير في السرعة هو الذي يمنح لكل رواية إيقاعاً معيناً.

ونلاحظ أن نظرية بريننس في السرعة السردية توسيع فيها جينت وريمون كان (صافي، ٤٢: ١٣٩٤) فهو يعتقد أن السرعة السردية يمكن تقسيمها إلى خمس فئات هي عبارة عن

الحذف والوقفه والمشهد والخلاصة والتتوسيعه . وفي هذه الحالة إذا لم يأت على أي ذكر للحدث الذي جرى في أي موقع من الرواية، يمكننا عندئذ ان نشير الى وقوع الحذف. وفي هذه الحالة، تتحقق الرواية أقصى سرعتها السردية. مثلا اذا لم يأت حيدر حيدر بأي ذكر على احداث مرحلة من أعوام حياة شخصية معينة فإنه يكون قد إستفاد من خصوصية الحذف. وعندما يحصل خرق في المسيرة الزمنية لرواية الزمن الموحش وينتضح وجود فاصلة في تقدم الأحداث المروية نتحدث هناك عن الحذف. وإذا لم يحصل أي مقدار من الحذف الزمني في قسم من الرواية السردية، يمكننا هناك الحديث عن حصول الوقفه. وفي تلك الحالة تصل الى الرواية الى التوقف الكامل . فعلى سبيل المثال، نفترض ان حيدر حيدر يتخل في نقل الحوادث المرتبطة بشخصيات القصة ويشير الى موضوعات ليس لها أدنى إرتباط بشخصيات الرواية وعاليهم. ان رواية الزمن الموحش تُعرض فيها كسائر الروايات العصرية وقفات كثيرة وذلك لأننا لن نشاهد في أجزاء طويلة منها أي اثر عن الأحداث السردية، وهذه العناصر التي تشبه القصة - لاتكون لها أهمية تذكر. وأما الحد الوسط بين طيفي الافراط والتفريط في الحذف والوقفه، فإنه يتمثل في المشهد. أي أننا نشاهد بين قطعة سردية وحدت يعاد تمثيله (تقريبا) رابطة زمنية معادلة ويمكننا إعادة تمثيل الأحداث الى أقصى حد ممكنا بصورة دقيقة وعینية . وفي هذه الحالة إذا قام أحد شخصيات الزمن الموحش بسرد قصة حياته، فإن حيدر حيدر يقوم بإعادة تمثيلها بصورة دقيقة وعینية. وفي نهاية الأمر، نشاهد يقع في موارد بين الحذف والمشهد من الخلاصة وفي الموارد التي يقع بين المشهد والوقفة نتحدث فيها عن حصول التوسيعه. وفي الاماكن التي نعلم ان الرواية يجري شرحها بصورة كاملة ولكن الكاتب لم يبادر اليها هناك نتحدث عن الخلاصة في رواية الزمن الموحش جرى اختصار شديد لحادثة قتل سامر البدوي و ديانا زوجة مسرور واستفاد الكاتب هناك من عنصر الخلاصة . وفي جانب آخر نشاهد الكاتب يصف أحداث عمل محدد في عدة صفحات والحال إنه كان بإمكانه إختصار الحادث بعدة مصطلحات وفي هذه الحالة نتحدث عن التوسيع .

ونظرا للتوضيحات التي تم عرضها سابقا فإن السرعة السردية هي من جملة المقولات التي تؤثر على تحليلنا للرواية وتفاعلنا معها وتوضح لنا نطاق عملها (المصدر نفسه: ٦٢-٥٩).

من هو حيدر حيدر؟

حيدر حيدر أحد كتاب القصة السوريين ولد عام ١٩٣٦ م. في قرية حصين البحر في محافظة طرطوس. تلقى دراسته الابتدائية في نفس القرية وإلتحق بعدها بكلية التربية في حلب وتخرج منها عام ١٩٥٤ م. وبعد مضي عامين من تخرجه برزت لديه توجهاته الأدبية ، نشر أولى قصصه بعنوان «المداراة» في إحدى المجلات في حلب (عميري، ١٤٣٦: ٨١). وفي بداية خمسينيات القرن العشرين عمّت الفوضى في سوريا وإنهزمت الأفكار المعارضة الفرصة فقامت بتشكيل التنظيمات والثورات. وكانت الأوضاع السياسية في المنطقة مضطربة أيضاً، وبعد الهزيمة العسكرية في فلسطين وتأسيس الكيان الصهيوني. قرر حيدر حيدر بمعية أصدقائه القيام بنشاط نضالي إلى جانب مواصلة الدراسة (المصدر نفسه: ٨٢).

التعريف برواية الزمن الموحش

تبليوت فكرة تأليف رواية الزمن الموحش بعد هزيمة عام ١٩٦٧ م . وفي بداية عام ١٩٧٣ م. قمت كتابة الرواية بتقنية تيار الذهن السيال . والرواية ، تصف أشخاصاً يعانون من إختلافات فيما بينهم بالرغم من أنهم من حزب واحد. وإنجتمع هؤلاء الأشخاص في دمشق على أمل القيام بثورة وتغيير الواقع لكن نهايهم كانت أن أصيب جميعهم بالإحباط واليأس والهزيمة أو الموت. ويصف شibli بداية ونهاية هذه الأعوام الثلاثة بهذا الوصف: «قبل ثلاث سنوات ذكر كيف كان العالم في رأسي نقىًّا، مفعماً بآمال بلا حدود... آه وكم أشعر الآن بالماراة. وكم يؤرقني الجرح» (المصدر نفسه: ٣٦).

شibli عبدالله هو الراوي والشخصية الأصلية في الرواية. تشكلت الرواية من ستة خطوط سردية متداخلة تتقطع جميعها والشخص الذي يمسك بالخطوط كلها بيديه هو شibli نفسه. كل خطوط الحوادث واللقاءات تشكلت بين شibli وأحد شخصيات الرواية مع شخصيات الرواية والتي تتم الإشارة إليها بالترتيب التالي:

راني: يعرفه شibli عندما كان في القرية وقبل مجئه إلى دمشق ويبقى مصيره مجهولاً في نهاية الرواية .

مُنى: تبدأ علاقة شibli مع مني من بداية الرواية وتنتهي مع سفر مني .

مسرور و ديانا: تعرف شibli على كليهما بعد وصولهما الى دمشق بعدة أشهر .

أمينة: تعرف شibli عبدالله على أمينة بعد مدة غير محددة إثر وصوله الى دمشق ونتهي علاقته بها عندما غادرت أمينة بيته وسافرت مع شاب آخر .

سامر البدوي: إنه شاعر مثقف تعرف عليه شibli بعد فترة غير معروفة من وصوله الى دمشق واستمرت العلاقة بين الرجلين حتى قتل سامر .

وائل الاسدي: تعرف شibli على وائل بعد سفر راني الى بيروت لمواصلة الدراسة ، واستمرت العلاقة بينهما حتى زمان تعرض وائل لحادث أدى الى مقتله .

بداية الرواية، اعلن بداية الثورة وإنتفاضة الفقراء والمضطهدين الذين يرى الرواية نفسه أنه في مقدمتهم. وهو يشير الى هذا الأمر في موضعين من الرواية فضلا عن مطلعها:«بعد أن تحولت دمشق الى محطة ثابتة للذين هاجروا من حيفا وانطاكيه، والذين قدموا من الصحاري و الجبال فجر ذلك اليوم»(المصدر نفسه:١٧) والاشارة الثانية في الزمان الذي يودع فيه شibli عبدالله أمه قاصدا التوجه الى الشام :«و في ذلك الصباح والفرح قمر ساطع ينير كل سهول النفس و منحدراتها، سالت تلك الام الوحيدة : الى أين ترثنا وترحل؟وفي ذلك الصباح أجابها فرحي: الى الشام»(المصدر نفسه:٣٦).

ويمكن بيان حوادث كل فصل من القصة ايضا حسب الترتيب التالي :

الفصل الأول

- بداية الثورة ويزوغر الشمس على الفقراء وهجرة الكثير من القرىين الى دمشق(ص٩)- وكان سفر مُنْي وغيابها أشبه بالرؤيا (التي تحدث في نهاية الرواية لكن الرواية أوردها في البداية (ص١٠) - اطلاع شibli على ماضي مني وفي المقابل تعرف مُنْي على ماضي شibli(ص١١-١٢)- ذهاب شibli الى بيت مسرور(ص١٥)- سفر الرواية بمعية مني بالاتوبيس الى البيت الجديد(ص١٨)- مرور لقاءات الرواية مع مني في البيت القديم في حي السبكي(ص١٩)- لقاء الرواية مع راني في الجمعية الصيفية (النادي الصيفي) المكان الذي يطلب فيه من راني تعريفه على المثقفين (ص٢٦)- التجوال الليلي مع راني في القرية، المكان الذي يبدو فيه راني سروره لأن الثورة توشك على الإنطلاع وهو يطلب من شibli أن يحافظ على هذا السر تبعا لتعليمات الحزب

(ص ٢٦) - يقوم شibli وراني بعد خروجهما من النادي بالتجول في الشارع بعدها يتجه راني إلى بيت شقيقه ويذهب شibli إلى بيت أمينة (زوجة أيوب السرحان). لقاءات راني و أمينة تستمر حتى عندما يكون زوجها الخمار أيوب السرحان موجوداً في البيت (٣٤-٢٩). راني يُعرف شibli على الشاعر سامر البدوي فتستمر اللقاءات بين الرجلين في النوادي واماكن شرب الخمور (٥٢) - وفي نهاية هذا الفصل يصف الرواية العلاقات بين شخصيات الرواية هكذا: «أمينة تريدين وأنا أريد جسدها. أيوب السرحان يُريدها وأنا أُريد مُنِي، ومني ترييد ميسالينا. وانا وأمينة وأيوب السرحان ومني وميسالينا، ندور كالدراوיש في حلقات ذكر حول جدار الزمن المرفوع بيننا جميعاً» (حيدر، همان: ٨٨).

الفصل الثاني

- راني يذهب إلى بيروت لمواصلة الدراسة في مرحلة الماجستير (ص ١١٨) - يتعرف الرواية على ضابط الاستخبارات وائل الاسدي ويقيم كذلك علاقة مع هدى خليلة وائل وبنت عمها ناديا. يتحدث وائل عن والده الذي أُصيب بجروح في عام ١٩٤٨م. تتكسر لقاءات الرواية مع وائل وهدى وناديا. يتوجه هؤلاء للسمير كل ليلة في الصغار (٩٨-١٠٥) - الحديث عن ذكريات السفر مع مني بالحافلة إلى ساحل البحر (ص ١١٦) - لقاءاته المختلفة مع سامر البدوي ووائل الاسدي ومسرور و ديانا (ص ١٢٤) - يتذكر الرواية أيام طفولته وتعامل والده غير اللائق مع والدته (٢٠٠-٢١١)

الفصل الثالث

- راني يعود من بيروت ويسأل شibli عبدالله عن مُنِي وأمينة، الرواية يقول لراني: مني سوف ت safar وأمينة تتمنى أن يتزوجها. ويبدأ التجوال الليلي مع راني في أزقة دمشق ويذكر خلالها الرواية تجربة سامر البدوي المريضة مع زوجته، وإشراق ديانا على زوجها مسرور كما يتذكر أيوب السرحان و حياته المحطمة وعراكه الشديد مع مُنِي في أحدى الليالي. وتستمر بعدها لقاءاته مع ديانا و مسرور في بيتهما ومع سامر و راني في النوادي و محلات شرب الخمور (ص ٢٥٥-٢٤٣) - ويذكر الرواية مجدداً الخيمة البحريّة وفترة طفولته و موت والده (ص ٢٣٧)

الفصل الرابع

- يُقتل وائل الاسدي بعد اصطدام سيارته بشجرة (٢٤٥)
- بعد عراك شديد مع أئوب السرحان تركه أمينة وبنتها سمية (٢٥٨)
- يطلق سامر البدوي زوجته التي كان قد إقتنى بها إثر قصة غرامية (ص ٢٢٦)

الفصل الخامس

سامر البدوي يتعرض للقتل (ص ٢٧٣) - شibli يذهب الى بيت مسورو ويشارك في ضيافة ويقيم علاقة مع ديانا، وعندما يشعر مسورو بخيانة زوجته ديانا يقتلها (ص ٢٧٩) - يبقى شibli يتوجول وحده في شوارع دمشق فيتذكرة أباه وأمه اللذين يدعوانه للعودة الى قريته (ص ٢٨٣) ومثلكما نشاهد، فإن هذه الرواية حافلة بالذكريات والخيال والتحليلات النفسية للشخصيات، وفيها إشارات الى تجارب وتأملات وتعرف على الذات وعلى الشخصيات الثورية، وكذلك تشمل على قضايا من قبيل التجوال في الشوارع، والحيرة في مجال التنظير الايديولوجي وشرب الخمر والعلاقة بالإناث. ويرى الراوي كل شخصيات الرواية ثوريين مقهورين ويعتبرهم جزءاً منه: «جميع هذه الجحافل المقهورة كانت جزءاً مني» (حيدر، ١٩٩٣: ٩٨). إن شخصيات الرواية إنفضت بوجه قوانين المجتمع وتخلت عن القيم والمبادئ . وكما تقول مني: «أهمنى احياناً لو أتنى ولدت خارج هذا الوطن؟» (المصدر نفسه: ١٤) وعندما يطلب شibli من راني تعريفه على المثقفين يقول له راني: «سريعاً ما تملّهم. أنايون و عدوانيون و منقسمون. دعك منهم» (المصدر نفسه: ٢٦). وأما شibli فإنه يصف نفسه وراني بهذا الشكل: «شارع وشارع، ثم آخر وآخر. نسوح ونشرب ونثرثر» (م.ن: ٤٠)

دراسة سرعة السرد الروائي في رواية الزمن الموحش

الزمان التقويمي لرواية الزمن الموحش، ثلاثة أعوام والحجم التقريري للرواية ٣١٠ صفحات. الزمان الدقيق لوقوع حوادث القصة ليس محددا. الراوي يقول: «ثلاثة أعوام و لامل. ودمشق سكينة تتحلّ في النفس والبدن، يختطف الذكريات فتكاد تنسى كلّ إبن أنسى كوهه الذي هجره» (المصدر نفسه: ١٥١). يذكر الراوي الفصول التي حدثت فيها الحوادث في القصة بهذه الصورة: «سرنا في شارع حلب العريض. كان خالياً من المارة في ذلك المساء الصيفي» (المصدر

نفسه:١٤٧). «تحت شجرة صنوبر في حديقة المزرعة، نرقي. في السماء الربيعية قمر دمشقي مضيء...» (المصدر نفسه:١٧١). «حدث ذلك في غروب خريفي» (المصدر نفسه:١٩١). وعليه فإننا نلاحظ خلال القصة أن الراوي أضى الفصول الثلاثة الصيف والخريف والربيع في دمشق. في هذه الرواية نشاهد بصورة عامة عدة أنواع من الزمان في حالات تغيير مستمرة : زمان الحال ، الذي يأتي فيه الراوي شibli عبدالله الى دمشق على أمل قيام الثورة لكن الثورة تفشل لعدة أسباب مختلفة، وزمان الماضي القريب الذي يتذكر فيه ذكرياته مع الافراد الذين تعرف عليهم في دمشق وزمان الماضي البعيد، وهو الزمان الذي يتحدث فيه عن طفولته وذكرياته البيت الصحراوي. وعليه فإن هذا الراوي يستفاد من زمان الحاضر الذي يضع فيه أساس روايته، وفي أوسط الرواية يعود بصورة غير منتظمة الى الزمان الماضي. وأما الزمان التقويمي وعدد صفحات هذه الرواية فقد أدرج في الجدول التالي أدناه :

الجدول (١): الزمان المختص في الرواية المذكورة

والصفحات	والأيام	بالشهور	الزمان المختص
٣١٠	١٠٨٠	٣٦	في كل الرواية

الإضطرابات الزمنية للزمان الموحش من الصعب ترتيبها فهذه الرواية معقدة جدا من حيث ظروف zaman. خاصة إنه أحياناً ومع عدم ملاحظة الاشارات الزمنية الواضحة فإننا نجد اشارات متناقضة بل ومضللة ويحس القاريء إنه قد ضاع بين الأزمنة . وفي الكثير من لقاءات الراوي مع سائر الشخصيات، تنمحي المعالم الزمنية بالشكل الذي يصعب فيها على القاريء تحديد الظرف الزمني . وفي أقسام عديدة من هذه الرواية نواجه أجزاء مقطعة تخص أحد خطوط القصة المحددة ولكنها تفتقر إلى أي علامة تشير للظروف الزمكانية. وبالرغم من كل هذا فإن هذا البحث سعى لقياس سرعات السرد الخمسة وفق نظرية برینس في هذه الرواية ودراسة علل التفاوت في السرعة في أجزاءه المختلفة.

الحذف

الحذف زاد من سرعة السرد في الرواية وقلص حالة الملل التي تنتاب القارئ ما يدفعه إلى متابعة أحداث القصة.

في الزمن الموحش نواجه زماناً دائرياً لا يتقدم إلى الأمام بصورة تراتبية. فالراوي يصور لنا لقاءاته مع سائر شخصيات الرواية في النادي، وفي بيته أو في بيوت تلك الشخصيات. وفضلاً عن هذا، فإن الراوي يتحدث عن جولاته مع إحدى الشخصيات في الشارع. وهذه اللقاءات ليست يومية وإنها قد تحدث أحياناً في فترات متباينة وعليه فإننا نجد في هذه المقطوع من الرواية، حصول حذف ضمني غيردقيق من الناحية الزمنية. فعلى سبيل المثال يلتقي الراوي أمينة أحياناً بصورة أسبوعية وأحياناً مرة واحدة في الشهر. فتقول أمينة للراوي: «أنت قاسٌ على تعذّبني بغيابك الطويل» (المصدر نفسه: ٧٤).

ومثلاً نشاهد فإن الراوي يختار من الزمان التقويمي الطويل، لقاءً مع أمينة بصورة إنتقائية، ثم يحذف باقي الأحداث في هذه الفترة الزمنية. وفي مكان آخر تقول أمينة: «في الليالي تأتي كطائر غريب. لحظات وتنقضي. أسبوع أسبوعان. شهر أحياناً ولا أراك. لا أعرف عنك شيئاً. حرام حرام هذه الحياة (٨٦-٨٧). بهذه الحالة، لا يدري القارئ إن كانت قد وقعت أحداث أخرى خلال هذه الفترة أم لا؟ وهل كان لدى شibli لقاء آخر مع سائر الشخصيات أم لا؟ فالرواية لا تعطي بذلك أية إشارات من حيث الزمان. فعلى سبيل المثال يقول مسورو مخاطباً شibli (الراوي): «ملعون دينك مضى أسبوعان و لم نرك» (المصدر نفسه: ١٥). واما الراوي فيتحدث أيضاً عن لقاءه مع راني قائلاً: «على شرفة بيت أخيه كنا نسهر. تحتنا الشارع وفي مواجهتنا عمارات متلاصقة (المصدر نفسه: ٣٧). زمان اللقاء مع راني غير محدد وهذه الحذفوفات فضلاً عن أنها زادت التعقيد الزمني للرواية، فإنها أوجدت شرخاً في توالى القصة أيضاً وقدفت بالقصة إلى الأمام. كذلك فإن مقداراً من الزمان، الذي وقعت فيه الحوادث لم يورد بأي صورة من الصور ولم ينعكس في نص الرواية. فعلى سبيل المثال يقول الراوي في إحدى لقاءاته مع مُنِي: «كان الوقت غروباً ونحن في الغرفة التي لا تعرف الضوء..... وفي أصائل عديدة كانت تأتي إلى هنا في غيابي» (المصدر نفسه: ٤٣). «وفي كل غروب كانت تأتي ومعها مفتاح» (المصدر نفسه: ٦١). وكما نشاهد فإن الراوي يختار عدة لقاءات ويرويها ويقتصر على لقاءات محدودة مع كل شخصية

وبالنتيجة تحصل حذوفات ضمنية غيرمحددة تزيد من السرعة السردية. ومن وجهة نظر حيدر حيدر، فإن للحوادث والشخصيات أهمية أكبر لكنه إستفاد أيضاً من الحذف لكي يجعل الحوادث أكثر وضوحاً وبالتالي يشجع المخاطب أيضاً على مواصلة القراءة .

الوقفة

وفي هذه الحالة، تصل الرواية إلى التوقف التام. وتتوقف حالات الوصف التي توقف بدورها تسلسل الأحداث وتدفع الحوارات وهي من عناصر الرواية إلى التوقف أيضاً .

ويعد عنصر «الحوار» أكثر عناصر هذه الرواية أصالة لدرجة أنه يمكن اعتبار هذه الرواية بانها رواية الحوارات. «يمثل الحوار الجزء الذي لا ينفك عن الاشخاص وهو يعد من أهم عناصر القصة»(يونسی، ١٣٨٨، ٣٥٢). «هذا العنصر يحتاج إلى التحليل بالصبر والمثابرة التي تفوق حد التصور والمهارة العالية حتى يكتب له النجاح. وصدق الحوار وأصالتة هي مزاجة لطيفة للواقعية الناتجة عن النمطية»(ميریام، ١٣٨٠، ٥٠٧). ولقد إستفاد مؤلف رواية الزمن الموحش كثيراً من هذا العنصر للدفع بروايته إلى الامام . ان عنصر الحوار يمنح الرواية أساساً تعجيلاً ثابتاً لكننا نجد في أجزاء من هذه الرواية ، ان الحوارات تقلل السرعة السردية فيها كثيراً. وشاهدنا في أول حوار في هذه الرواية حوار للراوي مع مُنی:«هل قلت نفترق؟- أجل...أنت تعلم أنني مطلقة فقط. أليس كذلك؟- وأعرف أن زوجك مات»(المصدر نفسه: ١٢). والقسم الأعظم من الحوارات الواردة في هذه الرواية لا علاقة لها بحبكة القصة وقد أدى إلى تقليل السرعة السردية للرواية. فعلى سبيل المثال: يدخل الراوي(شبلی عبدالله) بيت مسرور من غير دعوة ويجلس للتحاور معه: «ملياً نتحدّث. قليلاً جداً عن الأدب، وكثيراً عن الوطن و الثورة و الناس»(المصدر نفسه: ١٦). كذلك نشاهد في هذه الرواية أول نقاش جدي يحصل بين راني و شبلی حول الفرد والحرية بهذه الصورة:«وفي ذلك الغروب ندخل في أول نقاش حاد حول الفرد و الحرية، حول الثورة والمجتمع، حول التنازلات الخاصة و العزلة وبداية الانهيارات»(المصدر نفسه: ٣٨). ويرى الراوي خلال حواره مع راني ان المثقفين يطلقون كلاماً فارغاً فيقول:«المثقفون هنا كطحالب البحر... ماذا نقدم نحن. خمر. ثرثرة. تحليلات اندفاعية. حفرٌ مضنٌ عن الحرية و المرأة وأشياء أخرى لاتطال»(المصدر نفسه: ٣٧). وعليه فإن الكثير من الحوارات الواردة في هذه الرواية ،

والتي جرت بين هؤلاء المثقفين ، ليس لها تأثير يذكر في حبكة القصة الأصلية. وأما موضوع النقاشات بين شibli ومُنى قد تم توضيحها هكذا: «في ذلك الغروب الذي أذكره الآن جيداً، اجتاحتنا حوار عقلي حادٌ ومرير حول الحرية والهجرة واللوثات الداخلية التي راكمتها سنوات الطفولة والاضطهاد والارث» (المصدر نفسه: ٤٤).

دراسة هذه الحوارات والاتصالات المتبادلة بين شخصيات الرواية، والفضاء الذي يعيشون فيه وكذلك حياتهم الاجتماعية تكشف للمخاطب، واقع فترة زمنية خاصة. ويمكن ترتيب حوارات هذه الرواية بالصورة التالية أدناه:

-الحوار مع مني في الصفحات:

(٢٨٠-٢٦٣-٢٤٧-٢٣٦-٢٣٥-٢٢٥-٢١٨-٢٠٤-١٩٣-١٨٢-١٧٤-١٤٧-١٠٧-١٢-١١-١٠)

-الحوار مع راني في الصفحات: (٢٨-٣٧-٤٠-٣٧-٧٣-٧٠-٤٠-١٩٥-١٧٣-١٠٧-٢٢٧)

-الحوار مع أمينة في الصفحات: (٤٨-٣٩-٢١٢-١٦٧-٤٨)

-الحوار مع سمية في الصفحات: (٤٨-١٥٠-٢١٢)

-الحوار مع سامر البدوي في الصفحات: (٦٥-٨٤-٩٥-١٧٧-١٠٤-٢٣٣-٢٥٠-٢٦٦-٢٦٧)

-الحوار مع أيوب السرحان في الصفحات: (٨٠-١٦٨-٢٥١-٢٥٧)

-الحوار مع وائل في الصفحات: (١٠٧-٢٠٥-١٨٨-٢٤٧)

-الحوار مع والد وائل في الصفحة: (٢٠٦)

-الحوار مع هدى و ناديا في الصفحة: (١٠٧)

-الحوار مع مسروور في الصفحات: (١٢٣-١٩٩-٢٧٨)

-الحوار مع ديانا في الصفحات: (٢٠٠-٢١٧-١٩٨-١٨٣-١٦٨-١٩٩-١٩٨-٢٣١-٢٥٣)

حوار شibli مع والده في الصفحتين: (٢٥٢-٢٨٢)

-حوارشibli مع والدته في الصفحة: (٢٨٣)

و فضلا عن اعتماده على عنصر الحوار في روايته فقد أدخل حيدر حيدر آراءه أحيانا في النص الأصلي للرواية أيضا . وقد إنعكست تلك الآراء أحيانا بشكل مباشر وأحيانا أطلقها على لسان شخصيات القصة (بشكل غير مباشر) وفي كلتا الحالتين يستبعد المؤلف، النص الأصلي للقصة

ويتحدث عن أشياء لاعلاقة لها بعالم القصة . فعلى سبيل المثال: يقوم شibli مع بداية الرواية ، ببيان آرائه بشأن مختلف المسائل والتي يمكن شرحها كالتالي:

- آراء المؤلف في المثقفين (١١-٢٧)

- آراء المؤلف في الرجال العرب وانماط تفكيرهم حول المرأة وضجه على لسان «مني» (٤٢)

-تعريف المؤلف للانسان التوري: (٤٤)

-رؤيه المؤلف للزمان: (٤٦)

-رؤيه المؤلف حول العرب: (٥٧)

-انتقاد الثوريين (١٠٠)

-آراء المؤلف في الوطن (١٠٣)

-آراء المؤلف إزاء العرب الذين ودعوا الوطن (١٢٧)

-رأي المؤلف في العرب محكوم بالدين والوراثة (١٣٠)

-رأي المؤلف في وحدة الوجود والثورة (١٣١)

-رأي المؤلف في المثقفين يطرحه على لسان ديانا (١٣٢)

-رؤيه شخصيات الرواية حول المرأة (١٣٣)

-إيمان المؤلف برؤيه فرويد (١٣٦)

-آراء المؤلف بالقوانين الشرعية لقدماء العرب (١٣٧)

-رأي المؤلف في الامبراليه (١٥٣)

-آراء المؤلف حول فلسفة الحياة يطرحها على لسان وائل (١٦٤)

-رأي المؤلف في نساء الشرق (١٦٤)

-رأي المؤلف في (الارض) ينقله على لسان والده (١٧٥)

-رأيه بالجيل الجديد نقله على لسان والد مسحور (١٩٩)

-آراء المؤلف حول الله والانسان والعالم (٢٠٥)

-إيمانه بالعرب (٢٥٨)

-إيمانه بالقضية الفلسطينية (٢٦٤)

في هذه الأمثلة التي ذكرت نلاحظ أن المؤلف ملأ فضاءات كبيرة من النص بآرائه الخاصة وتسبب بهذا الاسلوب في تقليل السرعة السردية للرواية. ذلك أنه أوقف تقدم عنصر الزمان وتسبب بزيادة حجم النص . تبيين الآراء، يعيق حركة الزمان ويتقدم بالرواية في العرض وينع حصول حركة في الزمان إلى الأمام . وفضلا عن تقليل سرعة السرد فإن الاستفادة من هذا العنصر يوفر فرصة للقاريء ليتعرف من خلال إبداء هذه الآراء على الكثير من أبعاد شخصيات القصة الوجودية وكذلك ينتبه إلى أفكارها وآرائها فيتابع مجريات القصة بشغف. ونماذج هذا الموضوع من رواية الزمن الموحش كثيرة وهي لاتحتاج إلى التحليل .

(المقارنة بين الشخصيات) هي الأخرى من جملة الخدع التي إبتدعها المؤلف لإبطاء السرعة السردية. ويقارن راوي الزمن الموحش بين شخصيات الرواية أيضا وهذه المقارنات، ودون أن تلحظ zaman، لن توجد أية حركة في الرواية؛ بل كل ما تفعله هو زيادة حجمها فقط. وفي مثل هذه الموارد تصبح سرعة السرد، بطيئة أو حتى ثابتة. أجرى مؤلف رواية الزمن الموحش مقارنات كثيرة جدا بين شخصياتي الرواية أمينة وديانا مع مني .

المشهد

المشهد، ويمثل العلاقة في مواجهة الزمن بين قطعة من الرواية والحدث المعاد تمثيله وعرضه. «طول مشاهد القصة، هي التي تحدد الإيقاع؛ أي المدة التي يمكن التوقف في مكان وزمان محددين»(مكلى، ١٣٨٧: ١٩٠-١٩١). «وعندما يتسع الوصف في احدى مراحل القصة، فإنه يمنع تقدم القصة. وهذا الموضوع يبين الاختلاف الثابت العميق «وصف الحالة» التي تقف في جانب بينما تقف ديناميات السرد القصي من جانب آخر»(آدام- ميشل، ١٣٨٣: ٥٩). إن وصف شخصيات القصة والفضاءات الموجودة في النص السردي يدفع للاستفادة من عنصر المشهد ويمكن الاشارة إلى نماذج منها في رواية الزمن الموحش حسب الترتيب التالي أدناه :

-وصف الثوار (٩٩)

-وصف مُنى (٢٣٦-٢٣٧-١٨٢-١٨١-٦٠-١٨١-١٤-٢١-١٢-١١-١٠)

-وصف غرفة مسرور(١٥)

-وصف حارة السبكي(٢٠)

- وصف دمشق وأهلها (١٤٢-٩٣-٦٤-٤٣-٢٣)
- وصف الليل والتجول ليلا في دمشق (٢٥)
- وصف نادي المثقفين (٢٦)
- وصف أمينة (٣٠-٣٩-٢٦٠)
- وصف الزمان الدائري المتكرر (٦٤)
- وصف المؤلف نفسه والعرب (١٨٠-١٤٦)
- وصف غرفة وائل (١٥٣)
- وصف والد وائل (١٥٤)
- وصف المرأة (١٦٢)
- وصف ديانا (١٦٣-١٨٥)
- وصف الزمن العربي (١٦٦-٢٣٧-٢٥٥)
- وصف الحوادث التي جرت ل هدى وتعذيب الرجل المجرم (٢٦٤)
- وصف مشهد موت وائل (٢٤٩)
- وصف ايوب السرحان (٢٥٧)
- وصف بيت مسرور وضيوفه (٢٧٥)

نظرا للأسلوب الواقعي لرواية الزمن الموحش، يتضح لنا ان الوصف الذي اتبعه المؤلف في الرواية هو من النوع «العياني». فقد سعى المؤلف في الاقسام المختلفة للرواية الى إعادة تمثيل الحوادث بصورة دقيقة وعينية الى أعلى حد ممكن (برينس، نفس المصدر: ٥٩). «يلجأ الروائي الى الوصف من اجل ابطاء ايقاع الزمن ليشعر القارئ بالمعاناة التي يشعر بها الشخصيات» (برجكاني، ٢٠٢٠: ٢٩٠).

ومن الموارد الاخرى التي سعى المؤلف لتسجيلها كلمة هي الكلمات التي كان يرددتها مع نفسه . فقد إستفاد من أقواله ذاتها مما جعل المخاطب يزداد تشوقا لمتابعة أحداث الرواية. وقد عرض المؤلف نماذج بدبيعة من اسلوب «الإستفادة من أقواله» في الصفحتين ١٩ و ٢٦١. ففي هذه النماذج ، يعرض الراوي أقواله ويخاطب بها نفسه وبين للقاريء أن هذا العمل يكون

مؤثرا في مساوات سرعة الحدث مع قطعة من الرواية. ويتحدث في الصفحة ١٩ حول الزمن الماضي وفي الصفحة ٢٦١، يتحدث مع نفسه بعد مهاجرة أمينة.

(الماضي) أيضا من جملة العناصر التي استفاد منها مؤلف رواية الزمن الموحش كثيرا فهو يُعرف بذلك مخاطبته على الأحداث الماضية و العهود المنصرمة لأشخاص القصة وفترة الطفولة والشباب. ولأسباب مختلفة تخص الراوي، من قبيل ردم الفجوات النصية المحتملة التي لا يمكن للرواية فك رموزها في الزمن الحالي، وظهور شخصيات جديدة في القصة، وتمكيل الحكايات و... غيرها إستفاد الراوي من عنصر (الماضي) (يعقوب، ٢٠٠١: ٦٢). وإننا نلاحظ أن عنصر (الماضي) يهيمن على شخصيات رواية الزمن الموحش . فهو لا يمكّنهم الخلاص من الماضي. ذلك أن إرث الماضي يهيمن على هؤلاء وهو سبب هزائمهم. فما ورثوه كان القمع الممتد لفترات طويلة على المستوى الفردي والاجتماعي والسياسي. ولهذا السبب تحولوا في حياتهم الشخصية إلى أنسان غير متزنين سرعان ما يواجهون الهزيمة على مستوى الثورات الكبيرة. هؤلاء يعيشون في زمن يتقدم سريعا إلى الأمام لكن العرب جامدون من دون حراك . خطوط القصة تعرضت للتقطيع بسبب الاعتماد على عنصر(الماضي) بينما نشاهد تكرر في الأحداث. وهذا الأمر يدخل القاريء بنفس الحرية التي تعانيها شخصيات الرواية. ومن جملة عناصر (الماضي) يمكن الإشارة إلى الموارد التالية أدناه:

-ماضي مني في القاهرة، قتل زوجها وبقاء بنتها ميسالينا هناك (١١)

-ماضي شibli (٢٨٣-٢٥٢-٢٣٨-٢٠٢-١٧٦-٢٠٢-٢٠٢)

-ماضي وفات أخت شibli وبقاء بنت مني في القاهرة (٧٧-١٣)

-يوم سفر الراوي إلى دمشق و وداع أمه (٣٦)

-ذكريات والد وائل عن حرب (١٩٤٨-٢٠٩-٩٨)

-الماضي العربي الحافل بالمخاخر (١٥٨-٢٨٢)

-ماضي التاريخ الإسلامي و طفولة الراوي (١٦٩)

-فترة الطفولة وماضي سامر (١٧١)

-حوارات الراوي مع أمينة (٢٥٩)

في هذه الأمثلة يعود المؤلف الى الماضي ويروي ذكرياته للفترة الماضية . ويتبيّن في كل هذه السردية أن القاريء يعود الى ذكريات الماضي الخاصة بنفسه هو وبسائر الشخصيات والاماكن التي رواها والأحداث التي وقعت في ذلك الزمان والآن، فقام برواية تلك الأحداث لمخاطبيه وقارئيه. ما يقوم به المؤلف من إسترجاع الماضي يمثل في الواقع الامر إشارات دقيقة وعینية تخرج الرواية من الرتابة.

الخلاصة

هي حالة في السردية ، توضح فيها استمرار وتواتي الأحداث على أساس تقرير مضغوط ومتراكم. ففي الخلاصة، نحصل على زمان القصة من خلال الضغط ومراركمة النص؛ أي أن زمان الخطاب يكون أقصر من زمان القصة. وطبعي أن درجة مراركمة وضغط كل خلاصة تكون متغيرة مقارنة بخلاصة أخرى (تودورف، ١٣٨٢: ٦٠).

برينس يتحدث أيضاً عن وجود نوعين من خلاصتين. فهو يرى: أنه في خلاصة النوع الاول تعرّض فقط بعض الشخصيات لعدة خيوط من الأحداث المختلفة وأما في خلاصة النوع الثاني يتم فيها فقط عرض خصائص مشتركة لعدة خيوط للأحداث بصورة متساوية . فيروي خلالها ما جرى عدة مرات من الأحداث مرة واحدة فقط. وهذا النوع من الخلاصات يطلق عليه اسم السرد الترجيعي .

في رواية الزمن الموحش ينقل الرواية بعض الأحداث التي وقعت عدة مرات، مرة واحدة فقط وهو ما يؤدي الى زيادة السرعة السردية. فهو يكرس بذلك كمية ضئيلة من النص لأحداث متكررة كثيراً في القصة. والاستفادة من اسلوب السردية هذا يسمح بمرور قسم كبير من زمان القصة التقويمي، وبذلك يملأ صفحات قليلة من النص السردي . وفي النهاية، هذا الأمر، يولد سرعة في زمن سرد الروايات .

ويتضح لنا من خلال دراسة هذه الرواية أن الأحداث جرت عملياً (واقعياً) مرات عديدة ، لكن المؤلف لم يبيّنها سوى مرة واحدة خلال سرد الرواية . وإننا نشاهد على سبيل المثال إن المرات التي التقى فيها الرواية شخصيات مثل أمينة و راني و ديانا هي أكثر بكثير مما تحدث عنها في الرواية.

التوسيعة

التوسيعة وتعني أحتواء قسم طويل من العمل السردي الذي حصل بشكل سريع . لكن راوي الزمن الملوוהش لم يستفند كثيراً من عنصر التوسيع بل قام على العكس من ذلك بخلاصة أقسام من زمان القصة التقويمي الذي كان بحاجة الى صفحات تزيد من حجم النص. ومن بين تلك الأقسام تذكرُ لحادثة موت وائل في الصفحة ٢٤٥ وكذلك ذكرُ حادثة موت ديانا في الصفحة ٢٧٩ والتي إختصرها المؤلف بشدة.

النتائج

في هذا البحث، جرت دراسة العوامل المؤثرة في تسارع أو تباطؤ السرعة السردية في الزمن الملوוהش . وأظهرت دراسة مراحل السرعة السردية في رواية «الزمن الملووهش» ان التسارع والتباطؤ في السرعة السردية كان له التأثير المباشر في العلاقة مع المخاطب وإنجذاب لأحداث الرواية في هذا الكتاب. فمن جهة قام المؤلف في هذه الرواية بحذف الكثير من الأحداث المتكررة التي تحتل حيزاً من الزمان، وهو ما أدى إلى إيجاد أكبر سرعة كما استفاد من جهة أخرى من المقترنات الخاصة بالوقفة، أي أن عنصر الحوار وإبداء الآراء، أوجد أدنى سرعة سردية في الرواية. كذلك فإن وجود الوصف و استعادة أحداث الماضي تعد من العوامل المؤثرة في إيجاد العلاقة الزمنية المتعادلة بين القطعة السردية مع أحداث أعيد تمثيلها ومن بين أنواع السرعة السردية، فأوجدت مشهد (السرعة السردية المتوازنة).

وعليه فان المؤلف، استخدم التقنيات الزمنية المختلفة، لإساغ السرعة على أقسام من الرواية للتخفيف عن كاهل القاريء(مثال: إنه لم يذكر كافة لقاءاته مع أمينه و راني و مُنى و ديانا و سائر الشخصيات) وفي أقسام اخرى ، خفف من السرعة السردية ، وعليه فإنه يمكن القول : إن السردية في هذه الرواية من البداية وحتى النهاية، فيها تناوب في السرعة . ونظراً لهذه الملاحظة من المقترنات المتعلقة بعنصر الوقفة والمشهد أي في الحوار والوصف وإبداء الرأي وإستعادة الماضي تشكل القسم الأكبر من هذه الرواية، ذلك إن خفض سرعة السرد هو أكثر شيء نشاهد في هذا الرواية.

وبذلك يكون حيدر حيدر قد إستفاد من التمهيدات والحيل الروائية من قبيل (التناوب والتضمين والتدخل بين المشاهد) في جعل الرواية مستعدة لقبول مختلف أنواع السرعة السردية وهذا الأمر كان له أبعد الأثر في إثراء هذه الرواية فضلاً عن إظهار ما يتحلى به هذا الكاتب من فن رفيع مقارنة بسائر المؤلفين. وعليه فإنه نظراً لنتائج هذه المقالة يمكن اعتبار رواية الزمن الموحش في المجموع، بأنها نص روائي يتميز بالسرعة السردية البطيئة.

كثرة التناوب في هذه الرواية بلغت حداً نشاهد فيه أن الراوي يتخلّى عن خط محدد في القصة ويقوم بتوضيح سطر من خط قصة أخرى وذلك بشكل تتدخل فيه خطوط القصص مع بعضها من دون أية مقدمات ومن دون أية علامات ويعتبر هذا من الأسباب التي تصيب القارئ بحالة من الإلتباس والحيرة.

كذلك نشاهد الكثير من حالات التداخل في رواية الزمن الموحش. فهي تروي لكل شخصية ماضيها وقصتها وبذلك يحصل تداخل قصصي في القصص الأخرى وخاصة عندما يحصل اختلاف في زمان القصص التي جرى فيها هذا التداخل مع زمان السردية.

المصادر

- آدام ميشل، رواز فرانسواز.(١٣٨٣) تحليل انواع القصص. ترجمة آذين حسين زاده،كتابون شهرداد، طهران:قطره.
- احمدی، بابک.(١٣٧٢)، تركيبة وتأويل النص، تهران:نشر مرکز.
- بارونیان، حسن. (١٣٨٧). دراسة رسم الشخصية في القصة القصيرة للدفاع المقدس؛الطبعة الاولى، تهران: مؤسسة حفظ الآثار ونشر قيم الدفاع المقدس.
- بارت رولان، تودورف، تزوغان، برینس، جیرالد.(١٣٧٩). مدخل الى السردية،ترجمة محمد شهاب، تهران:هرمس.
- برجکانی، فاطمه،(٢٠١٩-٢٠٢٠)،«مظاهر السرد التخييلي التاريخي في رواية "دروز بلغراد"»، مجلة دراسات في السردانية العربية، خريف وشتاء، ١١، ٣٠١-٢٧٨.
- برینس، جیرالد.(١٣٩١). السردية شكل وفعل السردية، المترجم محمد شهبا، الطبعة الثانية، دار نشر مینوی خرد.

- جينت، جيرار.(١٩٩٧). خطاب الحكاية؛ ترجمة محمد معتصم و الاصدقاء ،الطبعة الثانية، المجلس الاعلى للثقافة.
- تودورف، تروتان. (١٣٨٢). التعابير البنوية؛ ترجمة محمد نبوi، ج٢، تهران: آگه.
- تولان، مايكل. (١٣٩٣). السردية مدخل الى اللسانية -النقدية؛ ترجمة السيدة فاطمة علوي والدكتورة فاطمة نعمتي، تهران: مؤسسة دراسة وتأليف كتب العلوم الانسانية الجامعية(سمت)
- جشمeh عميري،صبح. (١٤٣٦)رسالة «بنية الشخصية في رواية وليمة أعشاب البحر»؛جامعة محمد خضر بسكرة.
- سرياز، حسن و رسول نجاد، عبدالله و خسروي زاده، سودابه. (١٣٩٤). زمانالاضطراب في رواية المصايب الزرق»؛ مجلة الجمعية الايرانية للغة العربية وآدابها، العدد٤، ٣، صص ٨٣-١٠٤.
- صافی، حسین. (١٣٩٤). الإدراك في الأدب القصصي : النهج اللغوي؛ تهران:سیاه رود.
- ریمونکنان، شلومیت. (١٣٨٧). السردية الروائية: التعبير البنوية
- المعاصرة ؛ ترجمة ابوالفضل حري، تهران: انتشارات نيلوفر.
- لوطه، یاکوب. (١٣٨٨). مقدمة السردية في الادب والسينما؛ ترجمة امید نیک فرجام، تهران: مینوی خرد.
- مدنی بور، شهریار. (١٣٨٣). کتاب ارواح شهرزاد (الجديد من الحيل وأشكال، القصص الحديثة؛ الطبعة الاولى ، تهران:ققنوس.
- مکلی، رابرت. (١٣٨٧). القصة البنوية، أمّاط واسس كتبة السیناریو؛ ترجمة محمد گذرآبادی، الطبعة الثالثة، طهران:هرمس.
- مندولا، آ.آ.الزمن و الرواية؛ ترجمة بکر عباس، الطبعة الاولى،بيروت:دارصادر.
- میریام، آلوت. (١٣٨٠).الرواية حسب سردية مؤلفي الروايات ؛ ترجمة علي محمد حق شناس، تهران:نشر مركز.
- والاس، مارتين. (١٣٩١). نظريات السردية، ترجمة محمد شهبا،طهران:هرمس.
- يعقوب، ناصر.(٢٠٠١). الرواية و التشكيل(دراسة في فنّ الجمال ناجي الرّاوی)؛ الطبعة الاولى،بيروت: المؤسسة العربية للدراسات و النشر.

• بونسى، ابراهيم.(١٣٨٨). فن كتابة القصة ، طهران: دارنشر نگاه.

References

- Adam Michel, Roaz Francoise (1383) Analyzing the types of stories. azan translation Hosseinzadeh, Katayoun Shahparrad, Tehran: Qatra.
- Ahmadi, Babak. (1372), the structure and interpretation of the text, Tehran: Center publication.
- Baronian, Hassan. (1387), A study of character drawing in the short story of the Holy Defense, first edition, Tehran: Foundation for Preserving Antiquities and Spreading the Values of Holy Defense.
- Bart, Roland, Todorf, Tzutan, Prince, Gerald. (1379). Introduction to Narrative, translated by Muhammad Shahba, Tehran: Hermes.
- Bourjakani, Fatima, (2019-2020), “Manifestations of the historical fictional narration in the novel “The Druze of Belgrade”, Journal of Studies in Arabic Sardaniya, Autumn and Winter, 1 (1), 301-278.
- Prince, Gibrald (1391). Narrative, the form and verb of narration, translated by Muhammad Shahba, second edition, Minawi Khurd Publishing House.
- Gent, Gerard. (1997). Storytelling letter; Translated by Muhammad Mutasim and the Friends, Second Edition, The Supreme Council of Culture.
- Todorf, Tzutan. (1382). structural expressions; Translated by Muhammad Nabawi, Ch. 2, Tehran: Ah.
- Tolan, Michael. (1393). Narrative is an introduction to linguistic-critical; Translation Ms. Fatima Alawi and Dr. Fatima Nemati, Tehran: Foundation for the Study and Authoring of University Humanities Books (Samt)
- Jashmeh Amiri, Subh. (1436) Thesis "The Structure of Personality in the Novel of the Seaweed Banquet"; University of Muhammad Khider, Biskra.
- Sarbaz, Hassan and Rasool Nejad, Abdullah and Khosravizadeh, Sudaba. (1394). The time of turmoil in the narration of the blue lamps"; Journal of the Iranian Society of Arabic Language and Literature, Issue 34, pp. 83-104.
- Safi, Hussein. (1394). Perception in fiction: a linguistic approach; Tehran: Siah Rod.
- Rimonkanan, Shlomit. (1387). Narrative Narrative: Structural Expression contemporary; Translated by Abolfazl Hurri, Tehran: Nilofar publications.
- Lotte, Jacob. (1388). Introduction to narrative in literature and cinema; Translated by Amid Nik Farjam, Tehran: Minavi Khord.
- Madanipour, Shahryar (1383). The Book of Scheherazade's Spirits (The new book of tricks and forms, modern stories; first edition, Tehran: Qaqnus).
- McCully, Robert. (1387). Structural story, patterns and foundations for screenwriters); Translated by Muhammad Ghazarabadi, third edition, Tehran: Hermes.
- Mandola, AA (1997). Time and Novel; Translated by Bakr Abbas, first edition, Beirut: Dar Sader.

- Miriam, Allot (1380). The novel according to the narration of the authors of the novels; Translated by Ali Muhammad Haqshanas, Tehran: Center publication.
- Wallace, Martin. (1391). Narrative Theories, translated by Muhammad Shahba, Tehran: Hermes.
- Yacoub, Nasser. (2001). Narrative and Formation (A Study in the Art of Beauty by Naji Al-Rawi); First Edition, Beirut: The Arab Institute for Studies and Publishing.
- Younesi, Ibrahim (1388). The Art of Writing a Story, Tehran: Darnashr Negah.



بررسی سرعت روایت در رمان *الزمن الموحش* بر اساس نظریه روایت‌شناسی جرالد پرینس
 محمد علی آذرشب
 azarshab@ut.ac.ir
 رایانامه:
 استاد زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، تهران، ایران.
 طاهره حیدری
 T_heydari@sbu.ac.ir
 رایانامه:
 استادیار و هیئت علمی زبان و ادبیات عربی دانشگاه آزاد اسلامی کرج، ایران.

چکیده

این مقاله سرعت روایت در رمان *الزمن الموحش* را بر اساس نظریه‌ی روایت‌شناسی جرالد پرینس بررسی می‌کند. هدف ما، بررسی رابطه‌ی بین زمان رمان – که با ثانیه‌ها، دقیقه‌ها، ساعت‌ها، روزها، ماه‌ها و سال‌ها اندازه‌گیری می‌شود – با طول متن داستانی است که با سطرهای، صفحات و پاراگراف‌ها اندازه‌گیری می‌شود. رمان *الزمن الموحش* نویسنده‌ی حیدر حیدر نویسنده‌ی سوری، در پی تحلیل ارزش‌ها و سنت‌های جامعه برآمده و شخصیت‌هایی را به تصویر می‌کشد که ضمن قطع ارتباط با سنت‌های گذشته دچار عجز، شکست و مرگ شده و به شکل شخصیت‌های انقلابی خودشیفته، ملحد، نهیلیست و اغتشاشگر ظاهر شده‌اند. رخدادهای این رمان طی سه سال به وقوع پیوسته است و جز اشاراتی چند به تعدادی از فصول سال، در آن هیچ اشاره‌ای وجود ندارد که زمان دقیق وقوع حوادث را معین کند. روابط زمانی و علی و معلوی در این رمان ضعیف‌اند و آنچه به این رمان وحدت می‌بخشد همان راوی/شخصیت اصلی و وحدت مکان است. این رمان ابتدا و انتهای منظم و مرتبی ندارد و در آن همه چیز به هم آمیخته و غیرمرتبط است. حوادث این رمان، حوادثی متفرق‌اند. این رمان همانطور که در پی از بین بردن مضامین قدیمی، زمان گذشته عربی، انسان و روابط قدیمی عربی است در زمینه‌ی شکل و مبنای نیز در پی از بین بردن سنت‌های روایتگری در زمینه‌ی ساختار زمانی و مکانی، حوادث و شخصیت‌ها است. این اثر ضمن برخورداری از گزاره‌های روایی فراوان از دسته‌های پنج گانه‌ی سرعت روایت بهره برده است. طی این پژوهش، سرعت روایت و تغییراتی که از نظر سرعت و کندی بر آن عارض می‌گردد بررسی شده و این بررسی‌ها حاکی از این است که نویسنده با بهره‌گیری از تکنیک‌هایی همچون تداخل بین صحنه‌ها، پدیده‌ی تناوب و تضمین، از راههای کاهش سرعت روایت، استفاده‌ی حداکثری کرده است.

واژگان کلیدی: حیدر حیدر، *الزمن الموحش*، روایت‌شناسی، زمان راوی، جرالد پرینس

استناد: آذرشپ ، محمد علی؛ حیدری، طاهره. بهار و تابستان (۱۴۰۰). بررسی سرعت روایت در رمان الزمن الموحش بر اساس نظریه روایتشناسی جرالد پرینس ، مطالعات روایت شناسی عربی، ۲، (۴)، ۱۸۶-۲۱۶.

مطالعات روایت شناسی عربی، بهار و تابستان ۱۴۰۰، دوره ۲، شماره ۴، صص. ۱۸۶-۲۱۶.

دریافت: ۱۴۰۰/۴/۲۹ پذیرش: ۱۴۰۰/۷/۲۵

© دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوارزمی و انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی