



Received: 22/11/2023

Accepted: 20/5/2023

Autumn (2023), Vol. 5, No. 10, pp. 31-52

The Effects of Cinematic Focalization in Zahran Al-Qassimi's *The Sniper*

Zainab Daryanward¹ & Mohammad Javad Pourabed^{2*} & Rasoul Balavi³ & Ali khezri⁴ & Haitham Al-Suwaili⁵

Abstract

Focalization in narrative texts determines the point of view in movies. This also plays a significant role in advancing the events and the narrative process through the multiple effects of the focal point. It can be argued that the overlap between novelistic focalization and cinematic focalization is advantageous for both fields. Focalization in narrative texts designates the position and place of the narrator and the point of view from which he/she narrates the events while in cinema focalization means that the camera narrates each character's point of view separately, which affects the spectator. Also, these dramatic elements increase the audience's ability to understand the discourse in such a way that focalization becomes a dramatic technique. This argument holds particularly true for Zahran Al-Qassimi's *The Sniper*. He locates the viewpoints in different places of the villages of Oman through the camera Saleh bin Sheikhan, the

¹ PhD candidate, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr, Iran, Email: zainab.darya1993@gmail.com

² Corresponding Author, Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr- Iran. Email: m.pourabed@pgu.ac.ir

³ Professor, Department of Arabic language and literature, Persian Gulf University, Bushehr – Iran, Email: r.ballawy@pgu.ac.ir

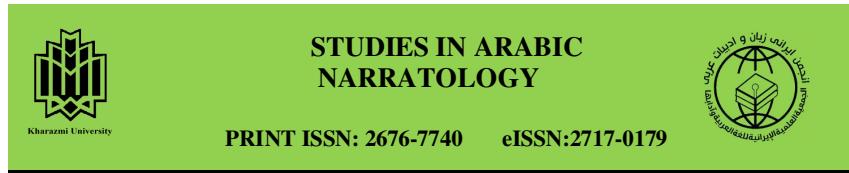
⁴ Associate Professor, Department of Arabic language and literature, Persian Gulf University, Bushehr – Iran, Email: alikhezri@pgu.ac.ir

⁵ Professor of Arabic Language and Literature, Thi Qar University- Iraq, Email: dr.haithamabbas@gmail.com



© The Author(s).

Publisher: Faculty of Literature & Humanities, University of Kharazmi and Iranian Association of Arabic Language & Literature.



protagonist, carries with him. This study, based on a descriptive-analytical method, addresses the focalization techniques within the cinematic discourse and its various effects in *The Sniper* focusing on the image structure. The objective of this study is to examine the signs of image focalization within the novel's cinematic discourse. It finds that the way the interaction of the camera and the narrator's personality affects the spectator can be observed in various scenes. This study specifically focuses on visual focalization and its dimensions.

Keywords: Arabic Narratology, Contemporary Omani novel, Cinema, visual focalization, *The Sniper*, Zahran Al-Qassimi.



مظاهر التبئر السينمائي في رواية "الفتاكش" لرهان القاسمي

زینب دریانورد^١، محمد جواد پور عابد^٢، رسول بلاوی^٣، علی خضری^٤، هیثم عباس سالم الصویلی^٥

الملخص

التبئر في السرديات والمحكي السينمائي قد يعني تحديد زاوية الرؤية، إذ يشكل دوراً مهماً في سرد الأحداث عبر تعدد مظاهر البؤرة، وقد يتجرأ إلى التبئر الصفر والتباير الخارجي والداخلي والأبعاد البصرية للصور المرئية، التباير في السرد الروائي هو تحديد موقع السارد أو الشخصية الروائية، والرواية التي ينقل لنا من خلالها الأحداث، أمّا السرد السينمائي فتتّهي الكاميرا السردية فيه وجهة نظر الشخصيات على حده، فتُفتح بعض المفاهيم والأفكار الإيديولوجية في التجربة السردية السينمائية، كما أنّ هذه الأدوات السينمائية تُعزّز قدرة المتلقّي على إدراك المحكي فيصبح التبئر أدّاءً دراميّاً وهذا العنصر انتطبق تماماً على رواية "الفتاكش" لرهان القاسمي حيث ورّع زوايا النّظر في أماكن عدّة من القرى العمانية بواسطة المناظر الذي يسجّل به بطل الرواية صالح بن شيخان زوايا الرؤية.

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي - التحليلي، للوقوف على آليات اشتغال التبئر في المحكي الروائي وتحديد أنواعه ومظاهره في رواية "الفتاكش" وفقاً لعناصر البناء الصوري. تهدف هذه الدراسة للكشف عن دلالات التبئر البصري وكيفية اتصال المتلقّي لإدراك شمولي من زوايا الحكاية، وتبيّن موقع هذه الزوايا حسب الشخص السارد سواء كان الرواًي للمشاهد المرئية أو الشخصية الروائية. من أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة هي أنّ التبئر السينمائي يتّشكّل بتدخل الكاميرا والشخصية الساردة وتفاعل

^١ طالبة دكتوراه، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران
البريد الإلكتروني: zainab.darya1993@gmail.com

^٢ الكاتب المسؤول، أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران
البريد الإلكتروني: m.pourabed@pgu.ac.ir

^٣ أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران
البريد الإلكتروني: r.ballawy@pgu.ac.ir

^٤ أستاذ، قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة خليج فارس، بوشهر - إيران
البريد الإلكتروني: alikhezri@pgu.ac.ir

^٥ أستاذ، اللغة العربية وأدابها، جامعة ذي قار، ذي قار - العراق
البريد الإلكتروني: dr.haithamabbas@gmail.com





المتلقى للمشاهد المصورة، لذا نرى أن السرد السينمائي له قابلية هضم التبئير المرئي لاعتماده على المجال الكلامي والصوري في الرواية المذكورة، كما أن التعالق بين الصورة المرئية والشخصيات الساردة في الرواية يتجانس نمطاً متنوعاً في إيصال وسرد المعلومة، وعلى هذا الأساس يدور البحث حول محورين أساسيين هما؛ التبئير البصري والبعد البؤري للتغيير.

الكلمات الدليلية: السردانية العربية، الرواية العمانية المعاصرة، السينما، التبئير البصري، رواية "القناص"، زهران القاسمي.

١. المقدمة

يُقصد بالتبئر السينمائي تضييق حقل الرؤية البصرية وحصر الأشياء المصورة على إطار واحد ضمن مكونات عدّة كـ "وجهة النظر" وـ "الرؤية"، فحسب ما يرى جبار جينيت أن التبئر في الحكايات الكلاسيكية هو أن يضع الرواية البؤرة تبعث عبر وجهة نظر مراقب أي لا تتوافق مع شخصيات القصة أو يقوم ببناء وجهة نظر لتقديم الحدث نيابة عن الرواية وكيفية تقديمها قد تؤثر بأشكال مختلفة على المرسل إليه عندما يتلقى الإطار المصور للمشهد وحركة الشخصيات فيه، فتولّد بذلك أفكار ودلّالات عدّة قد تساعده على فهم الحكي. التبئر السينمائي يستل رؤيته وإطّاره المصور من السرد المركي لتصبح وجهة النظر وسيلةً درامية يتحكم بها الرواية ويوجه آرائه وأفكاره. يُضطلع الخطاب المركي في التبئر السينمائي بوظيفة تختلف عن وظيفة تصوير الخيال لأنّ في ذاتها قائمة على الميزة الإبداعية وترتبط مباشرة بالتأثير على المتلقّي حتى يدرك أنّ ما ينقل إليه عبر التصوير والتحليل السينمائي هو الواقع ذاته.

أثناء الحديث عن الرواية والسينما لابد لنا من الوقوف على العلاقة التبادلية بينهما لأنّ الرواية هي المنهل الأصلي التي استقت منه السينما عناصرها الدرامية والتقنيات المتعلقة بما كما ساعد هذا الأمر السينما في ارتفاع نسبة المشاهدات والمبيعات وفي المقابل استطاعت الرواية أن تأخذ كميات كبيرة من التقنيات البصرية المتعلقة بالسينما وهو الحال في التبئر السينمائي الذي استعاره السينما من السرد الروائي وأضافت له الجانب البصري كي تبدو الرؤية واضحة للمتلقي أما الجانب الشيق في هذا الأمر فهو افتتاح الرؤية لدى التبئر والتأثير من التبئر السينمائي لتكون العلاقة بينهما متبادلة حرفيًا إذ تسعى هذه الحركة لإيصال التقنيات الدرامية - البصرية نحو الكمال والإبداع.

إنّ الرواية بأساليبها السردية المتنوعة قادرة على احتضان الحياة الإنسانية بطرق سردية قريبة مما تقدمه السينما فطورت الرواية تقنياتها فصارت السينما مجرد وسيلة تمكنها من الاستحوذ على التقنيات الفنية وتحويلها لنص روائي - بصري. إنّ التبئر داخل الحكي السينمائي وتبين أنواعه وأساليبه ومظاهره يمكن أن يحتويه وسيط بصري لتصبح وجهة النظر التي يختارها الرواية تحت تصرفه حيث لها أهمية بالغة في وصف الأحداث والشخصيات الأساسية وعلاقتها بالشخصيات الثانوية أو العابرة وهو الأمر الذي نشاهده في رواية "القناص" لزهران القاسمي التي تتسم بوجهات نظر مختلفة ومستويات عدّة من التبئر حيث تحكى عن المجتمع العماني والأفكار الناتجة من هذه التقنية وتُعبر عن الإيديولوجيات المخيّمة على هذا المجتمع. وفقاً للمفاهيم السابقة حول التبئر السينمائي جاءت هذه الدراسة حسب المنهج الوصفي - التحليلي للكشف عن تفاصيل التبئر السينمائي من خلال وجهة نظر الرواية أو الشخصيات التي تقوم بتأطير الحدث الدرامي. تهدف هذه الدراسة لإظهار فكرة الروائي من خلال التبئر السينمائي الذي يمنع الرواية قدرة اختزالية لتجسيد الموضوع وتبين أنماطه وأساليبه المتعلقة بقرب الصورة وبعدها وللوصول لهذه النتيجة يجب علينا الوقف على المحاور المأمة كالتبئر الصفر أو الالتبئر والتغيير الداخلي الأولي والتغيير الداخلي الثاني وتحديد أساليب التبئر كالبعد البؤري الذي يتجزأ إلى قسمين؛ البعد البؤري القصير والبعد البؤري الطويل.

١.١. أسئلة البحث

إن الإشكالية التي يُيُّنِّ عليها المشروع البحثي الحالي تتفرع لتساؤلات عديدة كالتالي:

- ما المقصود بالتبير في الحكي الفيلمي وما أقسامه ومظاهره في رواية "الفتاص" لزهران القاسمي؟
- _ ما مدى فاعلية التبير السينمائي وأبعاده البؤرية في النص السردي هذه الرواية؟
- _ كيف تمكّن القاسمي من توظيف التبير الداخلي والخارجي في مخزونه اللغوي؟

١.٢. خلفية البحث

ثمة دراسات قليلة جداً تناولت النصوص الأدبية من منظار النقد السينمائي وتقاطعت مع التبير السينمائي في استكشاف اللقطات السردية من زوايا مختلفة ككتاب "التصوير المشهدية في الشعر العربي المعاصر" طبع عام ٢٠١٥م، لأميمة عبدالسلام الرواشدة، في الفصل الأخير من هذه الدراسة قامت الباحثة بمعالجة زوايا النظر والبعد البؤري معالجة سينمائية في الشعر العربي المعاصر. ومقال موسوم بـ"التكثيف الدلالي للقطات السينمائية القريبة في رواية "تلük الليلة ستلاحقك" لدى الطوخي" طبع عام ٢٠٢١م، في مجلة التواصلية لزينب دريانورد وآخرون، تمكّنت هذه الدراسة أن تقوم بالكشف عن الصور القريبة في رواية مني الطوخي وتبين كيفية التواصل بين المتنافي والتتفاصل الصغيرة من القصة. اقتصرت الدراسات المتعلقة بالتبير على السرد الروائي دون تحليل التقنيات الفنية فيه رغم أن التبير السينمائي أضاف للتبير الروائي رؤية بصرية حديثة ولكنه بقى بعيداً عن التحاليل الفنية. من أبرز البحوث التي تناولت التحاليل السينمائية وخصصها الناقد بالتبير في السرد هي دراسة معنونة بـ"مظاهر التبير وأنواعه في فيلم "باب الشمس"، طبع في مجلة إشكالات في اللغة والأدب عام ٢٠٢١م، لآمنة بوصعيين ووافية بن مسعود، حيث اعتمدت الباحثان في هذه الدراسة على تحليل الحكي البصري عبر حركات الكاميرا وزواياها، والمؤثرات الفنية لإنتاج تجربة فنية مميزة. ومقال موسوم بـ"التحولات السردية لتقنية التبير في الفلم السينمائي (film الشقة أنمودجا)" ل Maher Makhid Ibrahim، في عام ٢٠١٠م، سعى الباحث في المقال لمعرفة مستويات التحولات السردية في الفلم السينمائي وخاصة لتقنية التبير في الحكي السينمائي. أما بالنسبة للتبير في السرد القصصي دون الالتفات للطابع الفني وبوجهات مشتركة بين الأسلوب السينمائي والروائي فهناك مقال "التبير في القصة القصيرة السورية قراءة في قصص اعتدال رافع" في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، عام ٢٠١٢م لأحمد جاسم الحسين، حاول الباحث في دراسته تبيان أنواع التبير في النص القصصي. ورسالة ماجستير تحت عنوان "إستراتيجية التبير في رواية "الغيث" لمحمد ساري" للباحثة سميرة شيخي عام ٢٠١٦م، شرحت الشيخي وسائل التبير وأنواعها في رواية "الغيث" كما بيّنت كيفية تمكّن محمد ساري من توظيف التغييرات المختلفة في روايته.

إن البحوث التي قامت بمعالجة روايات زهران القاسمي اقتصرت على الصور المرئية في تجربته الروائية ومن أبرزها مقال يحمل عنوان "الوظائف التواصلية للصورة الفوتوغرافية في رواية زهران القاسمي" لزينب دريانورد وآخرون، طبع في مجلة دراسات في



اللغة العربية وآدابها، عام ٢٠٢٣م، حيث قام فيه الباحثون بمناقشة الصور المرئية وعلاقتها بالنص الروائي. الملاحظ أن هذه الدراسة جاءت لتلائم الفراغ الحالي في مجال التغيير السينمائي دراسته بعمق وتعن أكثر من الدراسات العابرة والمقتضبة.

١. ٣. حياة الروائي زهران القاسمي

زهران القاسمي روائي وشاعر عماني ولد عام ١٩٧٤م له دواوين وروايات عدّة. من الروايات المطبوعة: "جبل الشوع"، "القناص"، "جوع العسل"، "تغريبة قافر". ومن الدواوين الشعرية: "أمسكتا الوعل من القرون"، "الهبيولي"، "أغني وأمشي"، "يا ناي"، "سيرة الحجر"، "الأعمى"، "الموسيقي"، "مراكب ورقية".

يستوحى القاسمي كتاباته الأدبية من الجبال والوديان، فحسب ما صرّح عنه القاسمي حول كيفية نصوصه الإبداعية «قائلاً: فضاء الرواية غالباً ما يرتبط بفضاء العمل الإبداعي، ليس هناك من تعمد أن يكون فضاء العمل السردي هو ذات المكان، ولكن تفرض على ذلك طبيعة العمل، فلو كنت أشتغل على عمل تدور أحدهاته في المدينة فستكون كل إشارات المكان وزواياه متوجهة إلى تفاصيل المدن والشوارع والأسوق والمقاهي والبنيات، وغيرها من التفاصيل التي تتعلق بالمكان ذاته» (أحمد، ٢٠٢٢م: موقع رابطة الكتاب السوريين)، هذا وقد اتسمت تجربة زهران القاسمي بغزارة الإنتاج. «ما يشدّ انتباهنا أن روايات القاسمي لم ترُكَّ على الجبال والوديان فحسب بل رُكِّرت على القرية العمانية التي ينقلّب الجو فيها بين جفاف وخصب. تتميز بعض الشخصيات الرئيسية في رواياته بالغموض والعزلة والأنطولوجية والنفس الحكيمية في الوقت ذاته» (دريانور وآخرون، ٢٠٢٣م: ١٠٣)، وتجنّب الاختلاط مع الناس على عكس الشخصيات الثانوية التي تتسم بالمرح والحيوية وتحب التوажд بين الناس.

١. ٤. ملخص الرواية

يحيّم على فضاء الرواية تقنية فلاش باك حيث يجلس صالح بن شيخان الملقب بالقناص في منزله ويصوّب منظاره على قمم الجبال كي يقتضي تيس الوعل ويسترجع ذكرياته، ذلك الرجل الذي بلغ الستين من عمره. كان يعيش القناص صالح بن شيخان في منزل بالقرب من الوادي ومزرعة فيها نخيل وأشجار، يسوده الطاقة والحنية، ولديه أخ يصغره، سعود وأختان عاملة وعمرية. كان القناص منذ طفولته غريب الأطوار يحب العزلة وغالباً ما يرافق أبيه في رحلات صيده على قمم الجبال وينتقل من واد إلى آخر لصيد الطيور والوعول وأمنيته الوحيدة هي تعلم فنون القنص والصيد على عكس أخيه سعود معلم القرية ويعمل في المزرعة وساعات أخرى من يومه يمارس واجباته الاجتماعية ورفقه وأحاديثه ومشاركته أهالي القرية. بعد أن ولدت أمه أخته الصغيرة عميّرة جاء شيخان أبو القناص بخبر جعل عائلته تعاني لسنوات عدة بأنه قرر العمل في الدول المجاورة وبعد مغادرته القرية لجاً القناص إلى عمه سيف الذي كان هو الآخر من عشاق الصيد في الوديان. تعلم فنون القنص منه وكل رحلة مع عمه كانت بمثابة درس جديد في الصيد. أمتد سفر شيخان حتى سبع سنوات، عمل حملاً في الخبر ثم انتقل إلى البحرين وعمل في مهن كثيرة، ثم عاد إلى القرية بعد ذلك واشترى ضاحية من النخيل وبدأ يعمل فيها ولم يخرج منها نهائياً. أمّا القناص فطوال تلك السنوات السبع كان يرافق العم سيف الذي قبله في كفه كإبن ولم يدخل عليه في تعليمه ما





يجيده من أساليب المعيشة كما أنه في ما بعد صار يبيع ما يصيده من الوعول. وأختاه عامرة وعميره أيضاً بجلسان بمعزل عن الآخرين وتعلمان القرآن في مدرسة المعلم سلطان وبقت العائلة على هذه الحالة حتى بعد رحوم والدهم من السفر وعندما كبر الفتاح بعدما شاخ والده وعمه توفقت الحياة بالنسبة له وظل ينتقل بين الوديان لفقص تيس الوعول العظيم واسترجاع ذكرياته بعد وفاة أبيه وعمه.

٢. التبئر في النص الروائي وفقاً لنظرية جيرار جينيت

قد يواجه المشاهد/ المتلقى في ذاته أثناء دراسة السرد القصصي عدّة أسئلة كـ: من يتكلّم؟ من يرى؟ من السارد؟ كما أنّ جيرار جينيت (Gerard Genett) قد ركّز هنا على الرؤيا والكلام معاً وهذا يعني أنّ التبئر يجمع بين الرواية والسينما في سطور واحدة بعالم السردية، بري جينيت أنّ التبئر هو «تضييق حقل الرؤية أي عملياً، انتقاءاً للمعلومات السردية بالمقارنة مع ما كانت التقليد تسميه معرفة كافية». أداة هذا الانتقاء (المحتمل) هي بؤرة متوضعة أي نوع من القناة للأخبار لا تسرب إلا ما تسمح به الوضعية» (جينيت وأخرون، ١٩٨٩م: ١١٣)، ويقصد به «انتقاء للخبر السردي بالقياس إلى ما كانت التقليد تدعوه علمًا كلياً» (ربعي، ٢٠١٣م: ٣). ويرتبط مفهوم التبئر بالروي له «لكونه خلقاً تخيلياً وعوناً سردياً يتعالق مع الروي المضمر والعلني» (عبيد، ٢٠٠٣م: ٣٢). حسب رؤيته إنّ الحكاية تتجزأ إلى عدة أجزاء من حيث التبئر «النمط الأول (وهو الذي تمثله الحكاية الكلاسيكية عموماً) إسماً جديداً هو الحكاية غير المبارة، أو ذات التبئر الصفر وسيكون النمط الثاني هو الحكاية ذات التبئر الداخلي، سواء كان ثابتاً أو متغيراً أو متعددًا وسيكون غطاناً الثالث هو ذات التبئر الخارجي» (جينيت، ١٩٩٧م: ٢٠١ و ٢٠٢). والتبئر هو كيفية فهم القصة وإدراكتها من قبل المؤلف ونظرًاً لما لديه التبئر من دور كبير ووظيفة أساسية في عالم السردية فقد حصل على اهتمام داخل الحكاية لأنّها لا تعرض للمتلقي إلا عبر التبئر أو "البؤرة السردية" و "وجهة النظر" و "زاوية النظر" التي «يستند عليها المبدع في خلق الأحداث والشخصيات والأجواء وكل ملامح العمل الفني» (سلمان، ٢٠٠٦م، ٤٢). يدور موضوع التبئر حول عنصر أساسى وهو المؤلف والعلاقة بين المؤلف والروي فمن خلال هذه العلاقة يتبيّن موقع السارد وصوته لأنّ الرواية لا كيان لها دون السارد أو الروي. التبئر هو تحديد زاوية الرؤية للسارد أو الشخصية التي تبني عملية السرد.

٣. التبئر السينمائي

التبئر بالنسبة لنقاد السينما هو وجهة نظر الشخصية أو السارد والسرد السينمائي وللغة السينمائية التي تتشكل قواعدها باللقطات والمونتاج فنقول بأنّ وجهة نظر كل لقطة تختلف عن الأخرى «وخلال تصوير الفيلم يتمأخذ لقطات ضمن كادرات متغيرة تعبرًا عن وجهة نظر المخرج، هذا الاختيار يدخل ضمن الرؤية الإخراجية الخاصة به، التي تبرز قدرته الإبداعية وتحلّ التفرد والخصوصية للفيلم السينمائي الذي هو بصدق العمل عليه وتنبه المخرجون إلى التنوع في التبئرات من خلال



تغيير سلم اللقطات وحركات الكاميرا، يمكن تعريف التبئير في الفيلم على حسب قول فراسيس فانوي تفهم وجهة النظر في السينما بثلاث طرق: (١) وجهة النظر بالمعنى البصري (٢) وجهة النظر بالمعنى السردي (٣) وجهة النظر السمعية» (بosaliby ٢٠٢١: ٥٠٩). وهذا يعني أن المتلقى يكون في الموضع الذي تتوارد فيه الشخصية وهو «ما تحقق في خضم الدراسات النقدية الأدبية والتي تناولت علم السرد، إذ تماهت المجالات الدرامية، الفنية السينمائية للقصص المعروضة مع تلك الدراسات حول تقنية السرد الروائي» (إبراهيم، ٢٠١٠: ٧١٣)، وعبر هذه الدراسات تتجلى العلاقة المزدوجة بين عنصر الرواية والسينما.

يتعلق مفهوم التبئير البصري في الحكي السينمائي بمفاهيم أخرى كـ«الرؤيا» وـ«وجهة النظر» لأن هذه المفاهيم أكثر قرباً من الجانب البصري للنص بالنسبة للحقيقة وانطلاقاً من هنا فقد تميز التبئير البصري بثلاثة حالات؛ التبئير الصفر أو الالتبئير، والتباين الداخلي والخارجي. «إن تحديد موقع الشخصيات أكثر حرجاً وأهمية، وإن أي تغيير طفيف لأي من العناصر سيؤدي إلى تحطم اللقطة» (غاتر، ٢٠١٥: ٢٩٧). في السرد الروائي البصري بداية يتم تشكيل لغة التواصل عبر السرد القصصي ونلاحظ أن المتلقى لا يشعر بالتواصل التام والاندماج بمادة السرد القصصي إلا من خلال إخراج الصور البصرية من التشكيلة السردية وفقاً للكيفية المحددة المتماشية مع رؤيته الإخراجية حول عناصر السرد الحكائي وتحقيق رغبات وأهداف المتلقى من الإقبال على الحكي السينمائي. « تكون قادرة على رؤية الحياة الموضوعية بطريقة تسمح للفنان بأن يستوعب الحياة، كما يحتاج» (روم، ١٩٨١: ٢٣٠)، وعندما يكون العنصر السردي متدمجاً باللغة السينمائية كما هو الحال في الرؤية السردية قد تنهيأ للمتلقى بعض التساؤلات؛ من يرى؟ ما هو الشيء الذي يراه؟ من أي زاوية أو موقع حدثت الرؤيا؟ وعلى هذا النحو يقوم السارد ببناء تقنية التبئير في نصه وعلى هذا النحو قد يمنع التبئير السينمائي النص الروائي امكانيات تختلف عن التبئير الروائي حيث تتحول الرؤيا فيه بصورة أدق وبزوايا معينة ومحددة.

٤. التبئير البصري الصفر أو الالتبئير

يتجلى هذا النوع من السرد عندما يكون السارد عالماً بكل ما يجري من أحداث، في مثل هذه الحالات يختفي السارد خلف عناصر السرد ويلقي آرائه وأفكاره دون أن يكون جزءاً من القصة بل يقوم بافتتاحها ويتميز السارد في هذه الحالة بكونه «أكثر معرفة من الشخصية الروائية، إذ يرى ما يجري خلف الجدران، ويرى أيضاً ما يجري في ذهنبطله أو في الشخصيات الأخرى» (بتقة، ٢٠١٣: ٨٨). وعما أن التبئير السينمائي مختلف فنياً عن التبئير الروائي تتحدد في هذا الأسلوب الزاوية الحسية للسارد غالباً ما يكون في موقع المراقب فيحدث من خلال الزاوية الموضوعية، والراوي «يعلق أو يقدّم آرائه حسب ما يراه ويسرد الأحداث المتعلقة ببعض الشخصيات» (شيخي، ٢٠١٦: ٥٠). نقل القاسمي في مفتاح رواية «القناص» جميع عناصر المشهد البصري ووصفها بصورة مباشرة فجعل بين نص الرواية والمتلقى حاجز السارد وبدأ بالوصف قائلاً: «عند مدخل كهف كبير في قمة الجبل البعيد يریض تيس الوعل محيناً رأسه مغمضاً عينيه، داخلاً في سبات عميق.



كانت شجرة ظفر تقف أسفل المدخل تحيط بها نباتات ذات الزهور اللؤلؤية الصفر بعيداًها الحضر الدقيقة... ينتقل طائر أبو صرید الصغير من سفح إلى آخر، يقف على غصن الشوع ثم يفارقه إلى شجرة لقم كبيرة» (القاسی، ٢٠١٤: ١١)

يتبع السارد عناصر المشهد وفقاً للرؤیة الموضوعیة دون أن يكون أحد أعضاء القصة، فینتھص الرؤیا ويتبع الحدث.

يفتح اللقطة الأولى بالمدخل الكبير للکھف حيث بريض تیس الوعل محیباً رأسه، كما نلاحظ أن السارد هنا حدد البؤرة السردیة (إطار الصورة) وهو «في قمة الجبل البعید»، فيتبین من هذه الحالة أن حجم اللقطة بعيدة جداً، وتتبعها اللقطة الثانية والثالثة للشجرة، والطائر بأحجام قریبة جداً. والمدھف من هذا التبیر في مفتاح الروایة هو تبین هوية الشخصیات أو الحالة المعيشیة المتعلقة بالزمن القديم حيث يسكن «صالح بن شیخان». وفي مكان آخر يصل التبیر المتعلق بالسارد أعلى درجاته في الحکی السینمائی إذ يقوم بتحدید زوايا الرؤیة وإطار الصورة وإعادة عنصر التبیر الصفر كما نلاحظ في هذا المقویوس:

«رفع منظاره المقرب إلى عینیه، حرك بعینیه ضابط الرؤیة، صویبه على قمم الجبال، نظر ناحیة قمة جبل عتاب، تلك القمة الأقرب إلى القریة، كانت الدرب التي تقود إلى وادی مقدسی واضحۃ، شجرة قطف قطف تتمايل أخضاها مع الريح، المکان الہادی، رعا بعض من رشاش الماء الحفیفة في هذا الوقت تبدأ الريح بترحالها على القمم» (المصدر نفسه: ١٤)

يقدم السارد في هذا المثال وصف الإطار المصور من قبل بطل الروایة فيستعمل أداة تخدم النص الروایي لتبيیر المشهد عبر المنظار «صالح بن شیخان»، وبدأ بتحدید الرؤیة السردیة بالقططات مقریبة من قمم الجبال وخاصة جبل عتاب، ثم بدأ بتغيیر حجم اللقطة من خلال منظار الشخصية لتصوير القمة القریبة من القریة، ثم قرب المتنلقي من العناصر المصورۃ في المشهد بتصویر شجرة القطف. إن السارد في النص الحالی أصبح العنصر الوسيط بين الشخصية والمتنلقي ففرض رأیه على كلیهما، لذا نراه يقوم بتقدیم الأخبار عن الشخصية، ومن اصطدام تلك الصور بعضها البعض يتبيین لنا أن هذه الشخصية متلک موهبة الدقة الكافية لمعرفة الأماكن الجبلیة وخاصة أثناء الصید. جاء القاسی بمقاطع عدة يستخدم فيها أسلوب التبیر الصفر حيث يقف في موقع المراقب للحدث الذي يتمثل في تبین إصرار سلطان ابن عم القناص لكسر الحاجز بینه وبين الناس وکی یرافقه في أمور القنص والصيد:

«اشترى سلطان فناجين معدنیة جميلة وأهداها للقناص، وفي يوم آخر اقتضى وعلاً صغيراً قدم له منه فخذداً، أراد أن یقترب إليه ليطمئن، في تلك الرحلة ذهب القناص بنفسه وطرق بیته مقترحاً عليه أن یذهبا معاً» (القاسی، ٢٠١٤: ١١)

وفقاً لأسلوب التبیر الصفر في هذه الفقرة إن السارد أو المصور الأکبر یسيطر على المشهد المصور حيث یعد أكثر علمًا من الشخصیات المذکورة، استعمل السارد هذا النوع من التبیر کي یبيّن التوایا الباطنیة لـ «سلطان» عندما أراد التقرب من «القناص» فعامله بلطف وقدم له الأشياء المحببة إلى قلبه كالفناجین المعدنیة الجميلة لأنّه كان من عشاق القھوة أثناء الصید والوعل الصغير، لعله یلين ویرافقه في رحلات القنص لذا نرى أن هذه الطریقة قد أثرت كثيراً على «القناص» وجعلته ینهب بنفسه إلى «سلطان» ویطلب منه مرفاقته. من الملاحظ أن تدخل السارد في هذا المقطع جعل منه ناظراً یعرض تفاصیل أكثر للمتنلقي ویضعه في موضع المراقب للحدث دون وجود هیئة تنظر إلى الصورة داخل الحکی.



٥.١. التبئر الداخلي الأولي

تكون مهمة التبئر الداخلي الأولي على عاتق الشخصية الموجودة في المشهد المصوّر حينما تتطابق عين العدسة مع وجهة نظر الشخصية الحاضرة. ويطلب هذا الوضع أن تكون الشخصية حاضرة في كل المواقف السردية وأن تظهر من أين تستقر معلوماتها حول أحداث الفيلم كل ما يتلقاه الممثل في التبئر الداخلي وهو عبارة عن أحاديث تم عبر وعي الشخصية حينها لا تكون الكاميرا في موضع المراقب بل تتحدد البؤرة السردية أي إطار التصوير فتختلط داخل الحدث المصوّر ونرى كل ما تراه الشخصية. «إن التبئر الداخلي لا يتحقق كاملاً إلا في الحكي بالمونولوج الداخلي» (جينيت وأخرون، ١٩٨٩: ٦٣).

عبر التبئر الداخلي للكاميرا يتسلّك رابط بين ما يُرى في إطار التصوير والمتألقي، فالتبئر هنا «وجود نظرة يكون صاحبها داخل الحكي الفيلمي بالضرورة، وتجري الإشارة إليه على أنه كذلك، فهي تبئر ذاتي للعام، حيث تعمل الكاميرا على إظهار الذات والمرور بعد ذلك على تحديد مسارها بالضّرورة وإدراكها» (مسعود، ٢٠١١: ٣٠٤). غالباً ما يتعلق هذا النوع من التبئر لدى القاسي بمشاهدة الحوار الثنائي والحادي هو أحد الشخصيات المتواجدة في الحدث وخير مثال لذلك هو المشهد الذي سمع أبو «القناص» من المذيع أخباراً عن المرسوم الذي يحظر صيد الوعول والعقوبات التي يستحقها من يخالف هذا القانون حينها قام من مكانه واتجه إلى بيت أخيه العم سيف:

«كان العم سيف مستلقياً وقد أسد رأسه على وسادة خضراء اللون داكنة، دخلنا عليه وهو مبتسم.

- مو هناك؟

- سمعت الريديبو؟

- هيه سمعته.

- بس كيف يمنعوا القنص؟

كان العم سيف هادئاً جداً وكأنّ الأمر لا يعنيه، لم يكن كعادته، هداً أي قليلاً لكنه حائر في رد أخيه، لكن العم سيف قطع الشك باليقين عندما أخبره بما يدور في خاطره. حينما توجد طريقة يوجد قناص، هذه سنة الحياة، وهذه الجبال لنا، من يعرف عناً أنا قنصنا وعلاً أو عشرة وعول؟ فليسنّوا قوانينهم كما يشاؤون» (القاسي، ٢٠١٣: ١٢٩ و ١٣٠)

يتحدد هنا حقل رؤية الشخصية المبيّرة (الناظر)، فتتجذب داخل الإطار المصوّر أمّا المبّار (المُنظور) هو العم سيف يظهر مستلقياً وسانداً ظهره على وسادة خضراء اللون داكنة، ولكن الأب (المُنظور) كان مضطرباً بشدة حتى وجّه له سيف سؤالاً عن سبب ارتباكه. يظهر التبئر هنا من خلال الحوار المتداول بينهما حينئذٍ تتحدد هيئات السرد في المشهد المصوّر ولا داعي للمتألقي أن يبذل جهداً للتقتيش عن ما يدور في باطن الشخصيات؛ لأنّ الناظر أظهر الإطار المصوّر بصورة تبدي جميع التفاصيل النفسية والفيزيولوجية، وعلى هذا النمط يستمر الحوار بينهما تهدئةً أبا القناص. إن ظهور شخصية سيف وكلماته المترنة في المشهد تمنّح المتألقي الشعور بالأمان والاستكانة. نلاحظ هنا أنّ بطل الرواية قام بسرد الحدث القصصي وجعلنا أمام لقطة تفصيلية تزيد من ارتباك المتألقي. ندرج مثلاً آخر كان تأثيره العاطفي غالباً على الرواية:

ارتباك المتألقي. ندرج مثلاً آخر كان تأثيره العاطفي غالباً على الرواية:



«كان يبكي بحرقة، تردد صدئ نشيجه على السفوح القريبة ولبكائه بدأ ود مفتاح يبكي أيضاً، كنت أحول نظري بينهما وهما غارقين في النشيج.

- مالک تبکی عمی؟

-كيف ما أبكي وأنا عشت على ريشة هالفنجان.

- وانت ود مفتاح، مو ييكيك؟

- بگانی عماک.

ربما بكى عمي حياته التي قضاها، طفولته، عداء إخوته، الرجال التي صعدتها، الوعول التي صادها وعلقها على كتفه، بكى الحياة التي تتحول إلى نقل عجيب في نهايتها» (القاسمي، ٢٠١٤: ١٣٤)

يقوم القاسمي بتبيير المشهد من خلال زاوية النظر التي يقف فيها الفنان لسرد الحوار في الماضي لإظهار المُعد العاطفي المولم في القصة. التبئير الداخلي في هذا المشهد، أبدى لنا حزن العم سيف والحسرة على الماضي الجميل وأ أيام القنصل بين أخيه وأصدقائه. إن توزع نظرات الفنان بواسطة الرؤية الذاتية من التبئير الداخلي بين سيف وود مفتاح أثناء بكائهم تمكن المتلقى من اجتياح العالم الشعوري للشخصتين. توضع الرؤية الذاتية لدى الفنان جعل الموضوع المثار مركز الاهتمام حيث أبرز ملامح الشخصيتين بشكل كبير (كنت أحؤل نظري بيهمَا وهمَا عارقين في الشيشِيَّج)، ثم يتحول السارد إلى حركة الروم لاستفسار سبب بكائهم فظهور صوراً شديدة القرب لوجه سيف ثم لوجه وود مفتاح في حالة بكائهم. إن الاقتراب إلى وجه سيف وحركة الروم ترشدنا للدلائل تصريح عنها الشخصية الرئيسية في آخر المقطع؛ علمه بياطِن الشخصية الحاضرة في المشهد وبكاء العم لحياته التي قضتها وطفولته، وعداء إخوته والذكريات المرارة والجميلة التي مرت في باله كلمح البصر.

٥. التبيير الداخلي الثانوي

تكشف لنا التقنيات السينمائية في السرد القصصي نوعاً آخر من البعد التبئري، فتتشكل ذاتية الصورة. إنّ ربط الرؤية السردية حسب سياق الأحداث بين المبير والمبأر يمكن أن يكون في طريقين مختلفين ويربط بينهما من خلال القص واللصق بين الكلمات أو العملية المونتاجية للنص، والرواي في هذه التقنية «يكون في الموقع المحاز، وهو راوٍ فاعل يكُون شخصية في المواقف، الأحداث المروية، يمتلك تأثيراً ملمساً على هذه المواقف والأحداث» (الحسين، ١٢٠٢٠: ١٦)، كما أنّ في عملية الاستظهار والتذكرة في السينما توجد مرحلتان أساسيتان: «أو وهما هي عملية تجمع الصورة، بينما الثانية تتكون من نية جمع هذا التجمع ودلالة بالنسبة للذاكرة» (إيزنشتاين، ١٩٧٥: ٢٣). ثُدرج هذه الأمثلة غالباً عبر تقنيات الفلاش باك أو فلاش فوروارد أو الحلم والأمنيات فيرتبط بين الصورة المبأرة وصاحبها عبر المنتاج السردي، وخير مثال لتقنية فلاش باك وتغيير الصورة السينمائية فيها هو إظهار جانب من شخصية القناص حينما أراد أن يبيّن مدى أهمية الأشياء التي يقتنيها، فحبه الشديد لأمتعته جعله يتذكر أشياء عديدة عنها. قد تلعب «المؤثرات البصرية دوراً مهمّاً في اختصار الزمن والإيجاء به كعمليات



مزج اللقطات و عمليات الظهور والاختفاء التدريجي» (الجليلاني، ٢٠١٧: ٩٤)، لذا يظهر عبر تقنية فلاش باك كيفية التبئر وتأثير الصورة حينما تذكرة بيعه البندقية لأحد أفراد أهل القرية:

«بعث بندقيتي الأولى لود فاضل، لم أنم ليتلتها، وقبل شروق الشمس كنت أطرق بابه لأستدها لكن ود فاضل كان قد ترك القرية وسافر لأشهر برفقة المستكون.

أشعر برغبة في البكاء حين يمر طيف الذكرى.

جلست حينذاك أنتظر الأيام وأعدها حتى يعود، ولا أدرى متى يعود، أبلغت أهلي وأهله وكل من يعرفنا في القرية والقرى المجاورة» (القاسمي، ٢٠١٤: ١٨)

يظهر التبئر الداخلي هنا من خلال تقنية فلاش باك في المشهد الذي يبدأ بلقطة قريبة للبندقية حينها يتغلغل خيال القناص بين الأزمنة ويتوه فيها كما تاه لفترة بعد فقدان بندقيته (لم أنم ليتلتها)، فوجد نفسه أمام باب إبن فاضل لاسترجاع البندقية، لذا نجد أن الحركة في هذا النوع من التبئر تتجه نحو تصوير شروق الشمس للتشبيث بالزمن والذكرى المؤلمة بالنسبة له، ثم التركيز بلقطة أخرى على باب منزل إبن فاضل، حينها سافر خيال الشخصية الساردة (الناظر) عبر أزمنة مختلفة كي يتبيّن مدة الانتظار. بمواصلة السرد في المكسيكي السينمائي يدخلنا عقله الباطن لنرى جزءاً من ماضيه وطيف الذكرى (أشعر برغبة في البكاء حين يمر طيف الذكرى). يأتي السارد بهذا النوع من أساليب التبئر حين رجع القناص إلى الذكرى التي مازالت تتدحرج في ذاكرته وهي عندما عاد أبوه بعد سنوات طويلة من رحلته في السبعينيات حيث لم تعرف العائلة عنه شيئاً ولم يكونوا على علم عن أحواله ولا المدة الزمنية التي مكث فيها حين يقول:

«كنت أول من شاهده قادماً يمشي ببطء حتى تكاد قدماه لا يمسان الأرض، قفزت من مكاني مهولاً ناحيته دون أن أنبس بكلمة. تعلقت به وعانته، كانت أمي تدير ظهرها ولم تدرك بعد ما يحدث قام سعود بجده فالتفت ناحيتنا واللقطة في فمهما، لم تستطع بلعها وارتبتكت. حاولت أن تقوم لكنه أسرع إليها واحتضنها وهي جالسة، فأجهشت بالبكاء، تعلقت عامرة وعميرة بعنقه، كان يبتسم والدموع تسخّ من عينيه مثل ينبع عذب صغير ينفر من إحدى العيون الجبلية» (القاسمي، ٢٠١٤: ١٢١)

يتتحقق التبئر البصري هنا عندما كان القناص يبحث عن تيس الوعل فحوّل التصوير والمشهد الحاضر أمامه من الوديان والجبال إلى مشهد في الماضي وتبقي زاوية الرؤية فيه عندما مررت عائلته بموجة عاطفية. استخدم السارد للشخصية الرئيسية التي تبنت محل المبار (القناص) فعل المشاهدة لبدء شرح تفاصيل المشهد الدرامي البحث بصورة بصرية. عندما شاهد القناص أباً يمشي ببطء متوجهًا إليهم استخدم الرؤية الذاتية في المشهد بحركة سريعة نحو مركز البؤرة المصوّرة (قفزت من مكاني مهولاً ناحيته دون أن أنبس بكلمة. تعلقت به وعانته) كي يبيّن شوّقه العارم لأبيه ثم يواصل الناظر بنفس الزاوية ويلتفت إلى أمه التي أصابها الارتكاك ولم تعي ما تفعل إذ تجمدت وبقيت تحاول الوقوف ثم حضنت العائلة بعضها بعضاً بينما كان جميع أعضائها في حالة صدمة مخلط من أحاسيس متضادة؛ الخيبة والارتكاك والعتاب والحزن والفرح. في هذا المشهد تم إدراك الصور





عبر عملية المونتاج حيث لا يصدر صوت القناص داخل إطار الصورة بل في المكان الذي يقف فيه ويستذكر الحدث البصري.

٦. البُعد البُؤري السينمائي في النص الروائي

المقصود من البُعد البُؤري في المُحكي السينمائي هو تحديد النقطة التي يبدأ منها التصوير حتى تنتهي مسافته إلى العنصر الأمامي المصور أي عملية تحديد المسافة بين الناظر والمنظر لتشكيل حجم إطار الصورة «وهي حركة الكاميرا تدرجياً في اتجاه الشيء المراد تصوирه» (محمد، ٢٠١٨: ٧٧٣). تُعد هذه التقنية من التقنيات السينمائية البحتة على خلاف الأساليب التي ذكرناها سابقاً وكانت مزوجة بالآيات السينمائية والرواية لذا تُعتبر تقنية البُعد البُؤري السينمائي من الفنون الواردة في الرواية لإثرائها. عبر هذه التقنية يمكن تحديد مستوى أحجام اللقطات المبثثة من الصورة المأخوذة من العدسة كاتساع أو تضييق الإطار وعلى هذا الأساس البُعد البصري القصير يُنتج صورة بمنظور واسع وعرض فتراء العناصر في الإطار المصور صغيرة جداً وأيّن هذا الأسلوب حسب مدى قياس التبعيد على عكس البُعد البُؤري الطويل تظهر فيه الأشياء بأحجام كبيرة.

٦.١. البُعد البُؤري السينمائي القصير

تكون المسافة في البُعد البصري القصير شاملة وكاملة وتتنوع اللقطات أحياناً بين الأكثر بُعداً أو الأقل بُعداً ولا تكون متساوية وهذا يعني أنَّ المسافة بين الناظر والمنظر بعيدة حيث يمْجِح المتألق رؤية أشياء أكثر حينها تكون الصورة شاملة تتضمن عناصر عديدة من المشهد المصور. «وفي معظم الوقت يتتحدث الرواذي مستخدماً صوتاً موضوعياً، مثل: بوب يسير في الشارع ليり ليندا.. تبتعد ليندا عنه وفي النثر يُطلق على هذا ضمير الغائب» (دانسينجر، ٢٠١٤: ٨٧). إنَّ هذه التقنية تتميز بشفافية وشرح الإطار المكاني لتحديد اللقطات كما بإمكانها أن تعرُّض «رقة منبسطة من الأرض، أو مساحة كبيرة من المنظر العام في الطبيعة الممتدة أمام العين» (مرسي، ١٩٧٣: ١٠٥). إنَّ هذه التقنية ساعدت القاسي على تصوير الطبيعة الممتدة خاصة لإرشاد الشخصيات في القصة كما حدث في رواية "القناص" حينما أمسك القناص الناظر وبدأ في تحليل العناصر الموجودة في الإطار:

«المناظر يقرب المسافة البعيدة، لكن الرصاصات لن تصل بعد إلى ذلك المدى. هبط الوعلان باتجاهه، صفق مرة أخرى وراقب تحرك الحيوانين، سمع صفيق قادم من خلفه، ظهرت عنز وهي تركض بالقرب منه متوجهة إلى أسفل الوادي، رأى الوعلان العنزة الصافقة فاتجهها ناحيتها وهي تتبع ركضها، ركضت الوعول خلفها مخلفة الغبار في المكان والحسرة في قلب القناص» (القاسي، ٢٠١٤: ١١٣)

بينما كان نظر القناص على السفح المقابل البعيد عن مرمى بندقيته، قام الرواذي باستخدام تقنية البُعد البصري القصير بلقطات بعيدة جداً، لتصوير المنظر (الخلفية) الذي كان يظهر أمامه (المناظر يقرّر المسافة البعيدة) كي يتمكّن من اصطدام فريسته، وكما يتبيّن لنا من الصورة أنه يقف في موضع المراقب لتغيير التصوير ولأنَّ الرؤية بدأ مشوشة في البداية قرب الرواذي المسافة البعيدة بسبب تضليل حجم الوعلين. من الواضح أنَّ السارد استخدم البُعد البصري القصير كي يضع المتألق في





موضع المراقبة والفضول لمعرفة ما إذا كان القناص سيتمكن من اصطياد فريسته أم لا وكيف يصطادها لا يمكنه الوقوف بالقرب منها وكانت هذه المهمة تتطلب الوقوف بمكان بعيد والرؤية البعيدة بواسطة الناظور. يستدرج الشاعر مثلاً آخر على هذا المنوال بمسافة أقل بالنسبة للمثال السابق:

«قرية قديمة، يبوأها تتراءأ مع بعضها في خطوط متعرجة، سككها خفيفة، بعض الأحيان لا تكفي لمرور شخصٍ واحد لقد بنيت تلك البيوت ذات الطراز السبعيني بسرعة ودون تحطيط، فيما أن توفر الأسماء حتى بدأ أصحابها بحمل البيوت الطينية وإعادة بنائها **بأنها بالأسماء**» (المصدر نفسه: ١٣)

تتوارد زاوية الرؤية هنا في فضاء واسع حيث يجلس صالح بن شيخان ويستخدم تقنية ذات البعد البؤري القصير ليشرح مكونات القرية القديمة كي يتمكن من توضيح المكان الذي يريد بيان الأحداث فيه، لذا نراه يقوم باستبعاد الأشياء الواردة في إطار الصورة التي تعطي البيوت المتراصنة مع بعضها وإظهار الخطوط المتعرجة للقرية حيث يطفو فيها الأهالي وعلى ما يبدو أن الطرق فيها ضيقة للغاية وبالرغم من قدم هذه القرية إلا أن الناس قاموا بتحديتها بعد هدم البيوت الطينية وإعادة بنائها بالأسماء. وفي مقوس آخر تبيّن هذه التقنية بصورة أكثر وضوحاً من المثال السابق:

«في اليوم التالي وقف على القمة المقابلة، صوب منظاره على الجبال من حوله، راقب منحدراتها وأشجارها وحجارتها الكبيرة وكهوفها، بحث في كل الجوانب آملاً أن يكون الوعل هنا أو هناك أو يكون جالساً في أي مكان لكن جلد الوعل يشبه لون الجبل ولن يستطيع رؤيته إلا إذا كان متحركاً» (القاسمي، ٢٠١٤: ٢٠٥)

يصور الرواية تضاؤل الأشياء بالنسبة للشخصية (القناص) وهي تقف على القمة البعيدة جداً عن الجبال والمنحدرات و...، فيقوم باستخدام منظاره كي تنتقل بؤرة الرؤية من بعيدة جداً إلى بعيدة فنظهر الأشياء، وعناصر الصورة بصورة أدق من السابق فيسلط الضوء على الأشجار والمنحدرات والحجارة الكبيرة والكهوف كي يحصل على فريسته. بالرغم من أنه استخدم منظاره وحدد كادر التصوير على العناصر المتواجدة في المشهد العام لكن ما زالت مسافة الرؤية بعيدة بالنسبة له وواسعة المجال لظهور الأشياء العملاقة، يتبيّن هذا الشيء من خلال تبئر النص بكلمتين من أسماء الإشارة (هنا) و(هناك) التي بدورها تحمل في طياتها دلائل عدّة تشير للمسافة وهذا يعني تحديد المسافة بين الناظر (القناص) والمنظور (العناصر الظاهرة في الصورة).

٦. ٢. البُعد البُؤري السينمائي الطويل

البعد البؤري الطويل في السينما على عكس البُعد البُؤري القصير ويقصد به المسافة القليلة المحددة بين الناظر والمنظور بحيث تبدو العناصر الموجودة داخل إطار الصورة كبيرة للغاية، كما يُشترط «بأن تكون الصورة المضخمة عادية فقط، بل بأن تُقدم قراءة افعالية عاطفية للفيلم كله» (دولوز، ٢٠١٤: ١٧٣). إن زاوية الرؤية في هذا النوع من التقنيات تتماشى مع الصورة الشديدة القرب، و«موقع الكاميرا يجعل الجمهور في موقع يشاهد من خلاله الحدث دون أي خيار واضح للجهة التي تتحاز إليها القصة» (دانسينجر، ٢٠١٤، ١٣١). وفي أحيان أخرى قد يتجلّى **البعد البؤري الطويل** وهو «جعل الكاميرا في موقع





موضوعي يجعل المتدرج في موقع المراقبة وكأننا نشاهد الحدث دون أن تتبه لنا الشخصيات» (دريانورد وبلاوي وخضري، ٢٠١٩: ٧٩٣)، استخدم القاسمي هذا الأسلوب في روايته على نطاق واسع وشمل العديد من الفقرات التي يرکر فيها بمنظاره على فرائسه وخاصة عندما يذهب للصيد.

«حرك اصبعه ثانية على مضبوط الرؤية، حرك عجلة التقارب، قرب الصورة أكثر، هي صورة الشيء كاملة وواضحة. ها هو يرى معنمه صورته تماماً عدسة المنظار، ها هو تيس الوعل واقفاً هناك بجسده المعاف المثنين وبجلده البراق المصفي وبعيونيه اللتين ترقانه، وضع المنظار على تلك العينين» (القاسمي، ٢٠١٤: ١٥)

تظهر تقنية البعد البؤري الطويل بصورة جلية في هذه الفقرة حيث استخدم السارد اللغة السينمائية كي يصور جميع التفاصيل من خلال مضبوط الرؤية وتقارب عناصر الصورة. جاء السارد بصورة شديدة الفُرب للوعل كي يُبدِّي انفعال القناص وتركيزه الشام، إذ تدل هذه الحركة لضبط الرؤية والبعد البؤري الطويل على مهارته في أمور الصيد وعبر هذه التقنية تمحَّن القاسمي أن يُفصِّح عن هواية الشخصية الرئيسية دون التطرق لها بصورة مباشرة وُتَعَدْ هذه الميزة إحدى أهم الميزات في اللغة السينمائية لأنَّ يَبَيِّنُ الكاتب مواصفات الشخصية في السرد السينمائي عبر الأحداث التي يقوم بعرضها. تظهر الصورة ذات البعد البؤري الطويل عندما جاء طارق على باب بيت صالح بن شيخان وهو غارق في وحدته وعرش سكوته الذي لا يود أن يهزه أحد حتى ولو للحظات:

«اللحظة التي هو فيها أشهب بلحظات صلاة عميقة وملخصة، ثمة اضطراب وقلق ظهر على محياه، شعر بأنه استيقظ من حلم سعيد نظر إلى ساعة يده، إنما تقارب الخامسة والنصف مساء، الشمس على وشك الغروب، قام من مكانه متوتراً، فهو يريد أن ينهي أمره مع الزائر الفجائي ليعود إلى منظاره وخلوته مع الوعل» (القاسمي، ٢٠١٤: ١٦)

في هذه الفقرة عندما أراد السارد تبيين استياء القناص من الطارق وظَّف تقنية البعد البؤري الطويل بتقليل المسافة بين الناظر والمتظور؛ عبر أخذ صورة مضخمة تحكي عن شعور القلق الذي انتاب القناص ومن الملاحظ أنَّ السارد بدأ بالتركيز على الوجه لأنَّ له «حصة كبيرة ويتم هذا إلى حد أنه يصبح تنظيم نظرات الشخصيات الرئيسية من خلال ربط القطع» (الدجاج، ١٩٩٠: ٦٨)، لذا يربطها بقطعة شعورية أخرى وهي شديدة الفُرب لساعة اليد، لتنم عن الانفعال العاطفي من الصور المضخمة والشعور بالضيق وعدم الرضا ظهر من خلال إلقاء نظرة على عقارب الساعة التي تشير إلى إنما الخامسة والنصف عندما كانت الشمس على وشك الغروب. وعلى هذا النحو جاءت هذه التقنية في مشهد آخر:

«عدة الصيد جاهزة حقيقة ممتلة بكل الأشياء الهامة، دلة مع عبوة قهوة، علب كبريت، كيس قمر، خلطة بحارات، ما يكفي من الرز والسمك، قطع لحم المظلي الجحف، ملح، الشاي، السكر، فناجين، خبز، حذاء مخصص لظهور الجبال، مصباح يدوبي، بطاريات، سكين، قميص وإزار، شرشف، منظار، قربة الماء، وقبل كل شيء البندقية وحزام الطلقات» (القاسمي، ٢٠١٤: ١٧)

يعتمد هنا الإخراج الروائي في تقديم سيميولوجية الشخصية المبترة للمحكى السينمائي، على تقنية البعد البصري الطويل





التي تُتَسَّع صوراً بمنظور ضيق لذا يبدأ السارد بتبيير الصوص من خلال تكبير الصور لعناصر عدّة الصيد المتعلقة بالقناص ثم يبدأ بتقديم حقيقة ممتلئة بكل الأشياء الهامة فيصور كل واحدة منها على حدة بلقطات كبيرة جداً، دلة كبيرة مع عبة قهوة، علب كبريت، كيس نمر، خلطة بحارات، ما يكفي من الرز والسمك المملح قطع لحم المظلي المحفف، ملح، شاي، سكر و...، إلى آخره كما نشاهد أنّ لصق كل تلك اللقطات ببعضها بواسطة التبئير الداخلي للنص وبعد البوري الطويل تنج منه شعور النشاط والحيوية الذي يتتبّع القناص كشخصية رئيسية للرواية وحماسه المتواصل للصيد وحب الحياة والعمل لذا نرى الرواية قد جلّى إلى هذه التقنية ليكشف حساسية القناص إزاء امتعته وعدّة الصيد وكل ما يلزمها أثناء المكوث في الجبل لصيد الوعول الجبلية.

النتائج

سعت اللغة السردية في رواية "القناص" إلى إنتاج صورة جديدة سيطرت على الطاقة البصرية لذا من خلال بحثنا في رواية "القناص" من وجهة نظر التبئير السينمائي فقد توصلنا إلى عدّة نتائج أهمها:

يتميز التبئير السينمائي في رواية "القناص" بالصور المرئية والسرد المعرّي فنرى التبئير الصفر أو الالتبئير والتباير الداخلي يتجلى فيه صوت الرواية أو الشخصية عبر وجهة نظر المراقب والرؤية الذاتية.

استخدم زهران القاسمي أنواع التبايرات في رواية "القناص" للتقلّل بين موضوع، خاصة أنه قام بتكرار التباير الواحد بصورة متتالية مما أضاف إلى نص الروائي المزيد من النشاط والحيوية.

قام السارد بحصر الأحداث في النص الروائي عبر وجهة نظر شخصيات معينة خاصة الشخصيات الرئيسية، ويظهر ذلك جلياً باعتبار أنّ رواية "القناص" قصة لسيرة ذاتية صالح بن شيخان حينها تلتقي وجهة نظر السارد مع منظور الشخصية وبالنسبة للمتكلّي ومتنبّع الرواية يرى نفسه أمام صور مرئية مكثفة من وجهة نظر واحدة.

لاحظنا أنّ في التباير الداخلي الأول تتطابق وجهة نظر الشخصية مع بلاغة التصوير في المشهد الحواري لهذه الرواية فتظهر الأحداث التي تمرّ عبر وعي الشخصية.

يختلف التبئير في المحكي السينمائي لما يحمل النص السردي المتعلق به في تحديد الإطار والعناصر المبأرة أي تحديد المسافة الدقيقة بين الناظر والمنظور.

أثناء تصوير تفاصي الأحداث في بقريبة الروائي زهران القاسمي تتدخل كل من الشخصيات الرئيسية وأحياناً العابرة والكاميرا السردية والمتلقي لتشكيل إطار مبأر ما يُتَسَّع تفاصيلاً غير مسبوق من قبل المشاهد في ساحة النص الروائي، بحيث يمنح السرد الدلالات الالزامية للتعقّل في الأحداث بصورة لا إرادية.

يشغل الوسيط البصري مساحة واسعة في النص الروائي لزهران القاسمي مما يساهم بنسبة كبيرة في استعمال وجهات النظر التي تتراوح بين الأنواع المختلفة للتباير. تمكن الروائي من عبر هذه التقنية التنويع في الرواية كالمتحفظة والمترفعة وما





شابها لتكوين الصورة الفيلمية في السرد القصصي.

يتميز التبئير في المحكي الفيلمي بتدخل الشخصيات الساردة وزوايا الكاميرا السردية وحركاتها وتفاعل المتافق للتبئير الناتج من الرؤية البصرية في النص المكتوب بإدراكه وحواسه مما يضيف إليها الدلالات اللازمـة لفهم الرؤية الروائية.

جاء استعمال تقنيـيـةـ البعـدـ البـؤـريـ الطـوـيلـ والـبـعـدـ البـؤـريـ القـصـيرـ لـلـكـشـفـ عـنـ المـفـاهـيمـ الـكـامـنةـ وـالـحـالـاتـ السـيـكـوـلـوـجـيـةـ الـتـيـ تـبـعـثـ مـنـ الشـخـصـيـاتـ إـثـرـ وـقـوـعـ بـعـضـ الـأـحـادـاثـ الـمـأـسـوـيـةـ أوـ الـمـفـرـحةـ وـمـاـ إـلـىـ ذـلـكـ.

يتـشـكـلـ المحـكـيـ السـيـنـمـائـيـ بـوـجـودـ الـذـاتـ السـارـدـةـ مـنـ زـوـاـيـاـ مـخـلـفـةـ وـوـجـهـاتـ نـظـرـ مـتـعـدـدـ كـالـذـاتـ السـارـدـةـ وـالـذـاتـ الـمـراـبـةـ الـتـيـ نـرـىـ مـنـ خـالـلـهـ الـعـوـلـمـ السـرـدـيـةـ.

اعتمـدـ القـاسـيـ فيـ روـاـيـةـ "ـالـقـنـاصـ"ـ عـلـىـ الـمـرـوـيـاتـ الـشـفـوـيـةـ الـتـيـ اـسـتـخـدـمـ السـارـدـ المـفـرـدـاتـ الـعـامـيـةـ لـلـهـجـةـ الـعـمـانـيـةـ إـذـ سـاـهـمـ بـعـضـ الـشـخـصـيـاتـ فـيـ سـرـدـ الـأـحـادـاثـ بـنـفـسـهـاـ عـبـرـ التـبـئـيرـ الـخـارـجـيـ مـاـ نـتـجـ وـجـهـاتـ نـظـرـ مـتـعـدـدـ.

المصادر

- إبراهيم، ماهر مجيد، (٢٠١٠م)، «التحولات السردية لتقنية التبئير في الفلم السينمائي فلم (شقة) أَمْوَاجًا»، مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بغداد، كلية الفنون الجميلة، العدد ٦٦، صص ٧٤٤ - ٧١١.
- إينشتاين، سيرجي، (١٩٧٥م)، الإحساس السينمائي، ترجمة: سهيل جبر، ط ١، بيروت: دار الفارابي.
- بنقة، آمال، (٢٠١٣م)، «التبئير والصيغة السردية في رواية وليمة لأعشتاب البحر لحيدر حيدر»، مجلة دراسات أدبية، العدد ١٦، الجزائر، صص ٨٧ - ٩٧.
- الجيلاني، أرقـمـ، (٢٠١٧م)، فاعـلـيـةـ الإـخـرـاجـ فـيـ الـفـنـونـ الـسـمـعـبـصـرـةـ، الـخـطـوـمـ: هـيـةـ الـخـطـوـمـ لـلـصـحـافـةـ وـالـشـرـشـ.
- جينيت، جبار، (١٩٩٧م)، خطاب الحكاية/ بحث في المنهج، ترجمة: عبد الجليل الأزدي ومحمد معتصم وعمر حلي، الهيئة العامة للمطبوعات الأهلية، ط ٢.
- جينيت، جبار، وأخرون، (١٩٨٩م)، نظرية السرد من وجهـهـ النـظـرـ إـلـىـ التـبـئـيرـ، تـرـجـمـةـ: نـاجـيـ مـصـطـفـيـ، منـشـورـاتـ الـحـوارـ الـأـكـادـيـيـ وـالـجـامـعـيـ، طـ ١ـ.
- الحسين، أحمد جاسم، (٢٠١٢م)، «التبئير في القصة القصيرة السورية/ قراءة في قصص اعتدال رافع»، مجلة دراسات في اللغة العربية وأدابها، جامعة سنان، فصلية محكمة، العدد ٨٨، صص ١ - ٢٦.
- ربيعي، خديجة، (٢٠١٣م)، التبئير في رواية "عادـةـ أمـ القرـىـ"ـ لأـحمدـ رـضـاـ حـوـجـوـ، مـذـكـرـةـ الـلـيـسانـسـ، الـجـمـهـوريـةـ الـجـازـائـرـيـةـ الـدـيمـقـرـاطـيـةـ الشـعـبـيـةـ، وزـارـةـ الـتـعـلـيمـ الـعـالـيـ وـالـبـحـثـ الـعـلـمـيـ، كـلـيـةـ الـآـدـابـ وـالـلـغـاتـ، قـسـمـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـآـدـابـهاـ.





- روم، ميخائيل، (١٩٨١م)، أحاديث حول الإخراج السينمائي، ط١، بيروت: دار الفارابي.
- دانسينجر، كين، (٢٠١٤م)، أساسيات الإخراج السينمائي، ترجمة: أحمد يوسف، القاهرة: المركز القومي للترجمة، ط١.
- دانسينجر، كين، (٢٠١٤م)، فكرة المخرج، ترجمة: محمد علام حضر، ط١، دمشق- سوريا: المؤسسة العامة للسينما.
- الدباغ، عبدالله، (١٩٩٠م)، «نقد السرد السينمائي الواقع»، مجلة الأقلام، العدد ٦٦، صص ٦٧-٧٢.
- دريانورد، زينب ورسول بلاوي وعلي خضري، (٢٠١٩م)، «البنية السينمائية في شعر عدنان الصاغ»، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل، العدد ٤٣، صص ٧٩٠-٨٠٠.
- دريانورد، زينب وآخرون، (٢٠٢٣م)، «أنماط الصورة السينمائية ودلائلها في رواية "نجريدة القافر" لزهران القاسمي»، مجلة دراسات الأدب المعاصر، جامعة آزاد الإسلامية، جيرفت، العدد ٥٧، صص ٩٨-١١٥.
- دولوز، جيل، (٢٠١٤م)، سينما الصورة الحركة، ترجمة: نبيل أبو مراد، ط١، بيروت: المنظمة العربية للترجمة.
- شيخي، سميرة، (٢٠١٦م)، إستراتيجية التبئر في رواية "الغيث" لحمد ساري، كلية الآداب واللغات، رسالة ماجستير، جامعة محمد بوضياف.
- سلمان، عبدالباسط، (٢٠٠٦م)، الإخراج والسيناريو، ط١، القاهرة: الدار الفقافية للنشر.
- الصبعين، آمنة وفافية بن مسعود، (٢٠٢١م). «مظاهر التبئر وأنواعه في فيلم "باب الشمس"»، مجلة اشكالات في اللغة والأدب، المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي، الجزائر، العدد ١١، المجلد ١٠.
- القاسمي، زهران، (٢٠١٤م)، رواية القناص، ط١، المنامة- مملكة البحرين: مسعى للنشر والتوزيع.
- عبيد، علي، (٢٠٠٣م)، المروي له في الرواية العربية، دار محمد علي الحامي، ط١.
- غاتز، ستيفن، (٢٠١٥م)، الإخراج السينمائي لقطة ..بلقطة ، ترجمة: أحمد نوري ط٢، دار الكتاب الجامعي.
- محمد، ولاء محمد. (٢٠١٨م). «الرمز كلغة سينمائية ومكانية تأويله موضوعات المؤثر الشعبي»، مجلة العمارة والفنون، العدد ٣، صص ٧٧٢-٧٨٥.
- مرسى، أحمد كامل و وهبة مجدي، (١٩٧٣م)، معجم الفن السينمائي، ط١، القاهرة.





• أحمد، رشا، (٢٠٢٢م)، «زهران القاسمي: الجبال والوديان فضائي المفضل للكتابة»، www.syriawa.net، (٢/٢).

.(٢٠٢٣)

References

- Btqa, A. (2013). "Focalization and narrative formulas in Haidar Haidar's novel A Feast for Seaweed". Journal of Literary Studies, No. 16, Algeria, pp. 87-97.
- Al-Dabbagh, A. (1990). "Critique of Reality Cinematic Narration". Al-Aqlam Magazine, Issue 6, pp. 67-72.
- Daryanvard. Z. and others. (2019). "The Cinematic Structure in Adnan Al-Sayegh's Poetry,". Journal of the College of Basic Education for Educational and Human Sciences, University of Babylon, Issue 43, pp. 790-800.
- Daryanward, Z. and others, (2023), "Patterns of the cinematic image and their connotations in the novel "The Exile of the Infernal" by Zahran Al-Qasimi", Journal of Contemporary Literary Studies, Islamic Azad University, Gervat, Issue 57, pp. 98-115.
- Dansinger, K. (2014). Fundamentals of Film Direction, T: A Youssef, Cairo: National Center for Translation, 1st.
- Dansinger, K. (2014). The idea of the director, T: Muhammad Allam Khader, Damascus – Syria: the General Institution for Cinema, 1st.
- Deleuze. J. (2014). Motion Picture Cinema. T: N Murad, Beirut: The Arab Organization for Translation. 1st.
- Eisenstein, S. (1975). The Cinematic Sensation. T: Suhail Jabr, Beirut: Dar Al-Farabi, 1st.
- Genet, G. (1997). Discourse on the Story / Research in the Method. T: M Mutasim and others. the General Authority for Amiri Press, 2nd.
- Gates. S. (2015). film directing, shot by shot. T: Ahmed Nouri, University Book House, 2nd.
- Genette, Gerard, et al., (1989), Narrative Theory from Point of View to Focus, Translated by: Naji Mustafa, Academic and University Dialogue Publications, 1st.
- Al-Hussein, A. (2012) "Al-Tabeer in the Syrian Short Story / A Reading in the Stories of Etidal Rafi", Journal of Studies in Arabic Language and Literature,





Samnan University, Quarterly Referee, Issue 8, pp. 1-26.

- Ibrahim, M M. (2010). "Narrative Transformations of the Focusing Technique in the Film Film (Apartment) as a Model". Journal of the College of Basic Education, University of Baghdad: College of Fine Arts, Issue 66, pp. 711-744.
- Al-Jilani, A. (2017). The Effectiveness of Directing in Audiovisual Arts. Khartoum: Khartoum Press and Publication Authority.
- Morsi, A and W Magdy. (1973). The Dictionary of Cinematic Art. 1st.
- Muhammad, W. M. (2018). "The Symbol as a Cinematic Language and the Possibility of Its Interpretation of the Topics of Popular Traditions". Journal of Architecture and Arts, Issue 3, pp. 772-785.
- Obaid, Al (2003). Al-Mara'i fi Al-Nora Al-Arabiyyah, Dar Muhammad Ali Al-Hami, 1st edition.
- Al-Qasimi, Z. (2014). The Sniper Novel. Manama - Kingdom of Bahrain: Masaa for Publishing and Distribution. 1st.
- Al-Rifai, M. K. Y. (2016) "Visual plastic distribution and its role in building a live image / Hashtag play as a model", The Jordanian Journal of Arts, Yarmouk University / Deanship of Scientific Research, Issue 2, pp. 107-121.
- Room, M. (1981). Hadiths on Film Direction. Beirut: Dar Al-Farabi, 1st.
- Al-Sabaeen, A and W. Masoud. (2021). "Manifestations of focalization and its types in the movie "Gate of the Sun""", Journal of Problems in Language and Literature, General Directorate of Scientific Research and Technological Development, Algeria, Issue 1, Volume 10.
- Salman. A. (2006). directing and scenario. Cairo: Al-Dar Al-Thaqafsa for publishing, 1st.
- Sheikhi. S. (2016). Focusing Strategy in the novel "Al-Ghaith" by Muhammad Sari, Faculty of Arts and Languages, Master's Thesis, University of Muhammad Boudiaf.
- websites:
- Ahmed, Rasha, 2022, "Zahran Al-Qasimi: Mountains and Valleys, My Favorite Space for Writing," www.syriawa.net, (2/3/2023).



جلوه‌های کانون‌سازی سینمایی در رمان "القناص" زهران قاسمی

^۵ زینب در یانورد، ^۱ محمد جواد پور عابد، ^۲ رسول بلاوی، ^۳ علی خضری، ^۴ هیثم عباس سالم الصویلی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه خوازمشی و نجمین ایرانی زبان و ادبیات عربی

کانون سازی در متن های روایی، تعیین زاویه دید در گفتار سینمایی است. این امر نیز در پیشبرد رویدادها و فرایند روایی به واسطه جلوه های چند گانه کانون، نقش به سزایی ایفا می کند و در مورد تداخل کانون سازی رمان با کانون سازی سینمایی می توان گفت که جهشی موقت آمیز برای هر دو هنر به شمار می آید. کانون سازی در متن روایی به معنای تعیین موقعیت و مکان راوه و زاویه دیدی که به وسیله آن رویدادها را به ما منتقل می کند، اما کانون سازی در گفتمان سینمایی به این معناست که دوربین روایی دیدگاه های شخصیت ها را به صورتی جداگانه به عهده می گیرد. و این امر بر گیرنده در هنگام نمایاندن تصویر تأثیر می گذارد و در بیشتر موارد مهارت رمان نویس در تجربه نویسنده ایش پدیدار می گردد. همچنین این عناصر دراماتیک قدرت مخاطب در درک گفتمان را بالا می برد به گونه ای که کانون سازی به تکنیکی دراماتیک تبدیل می شود. این مهم در رمان القاص زهران قاسمی به چشم می خورد. او زاویه دیدگاه ها را در جاهای مختلف روستاهای عمان به وسیله دوربینی که صالح بن شیخان قهرمان رمان دارد، در متن روایی خود گنجانده است. پژوهش حاضر بر مبنای روش توصیفی- تحلیلی تکنیک های کانون سازی در گفتمان سینمایی و انواع جلوه های آن در رمان القاص را بر پایه دیگر ساختار تصویری بیان می کند. هدف این پژوهش پرداختن به نشانه های کانون سازی تصویری در گفتمان سینمایی می باشد. از مهم ترین یافته های این پژوهش می توان به کانون سازی سینمایی اشاره کرد که در آن تداخل دوربین و شخصیت راوه و تأثیر پذیری مخاطب از صحنه های به تصویر کشیده شده به چشم می خورد، از این روی، این پژوهش بر دو محور اساسی، کانون سازی تصویری و ابعاد کانون سازی مت مرکز است.

كلمات كليدي: رواية شناسي عربية، رمان عمانى معاصر، سينما، كانون سازى تصويرى، رمان "القتاص"، زهران القاسمى

^۱ دانشجوی دکتری، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر- ایران
ایمیل: zainab.darya1993@gmail.com

^۲ نویسنده مسئول: دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر- ایران
ایمیل: m.pourabed@pgu.ac.ir

^۳ استاد، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر - ایران
یمیل: r.ballawy@pgu.ac.ir

* دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر - ایران
ایمیل: alikhezri@pgu.ac.ir

^٥ استاد، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه ذی قار، ذی قار-العراق
ایمیل: dr.haithamabbas@gmail.com

